

UN EXEMPLE DE GESTION DE MODULE DE FORMATION EN P.E 2

Pierre Delhaye

Raisons qui ont procédé au choix du fonctionnement actuel

Lors de ma première année en tant que P.I.U.F.M, la formation disciplinaire mathématique était éclatée en trois modules animés par des formateurs différents et sans liaisons véritables entre eux. Cela a entraîné un non investissement à moyen terme des stagiaires.

L'année suivante, chaque groupe de stagiaires avait un unique formateur. Quelque soit le type de stratégie de formation que j'utilisais, la majorité des stagiaires était laxiste : ils s'impliquaient peu dans les séances, faisaient peu d'essais en classe et leurs analyses a priori et a posteriori (demandées pour l'évaluation du module) étaient particulièrement pauvres.

J'ai constaté lors de mon arrivée à l'I.U.F.M l'absence de relations entre la formation disciplinaire mathématiques et les I.M.F alors qu'il y avait une demande de leur part.

L'analyse de pratiques professionnelles n'avait aucune place explicite dans le dispositif de formation.

Quelques éléments du cadre de la formation des P.E.2

90% des P.E.2 ont été P.E.1. Les contenus du programme de formation à la didactique des mathématiques sont :

- la multiplication,
- la division,
- la proportionnalité.

Chaque groupe de stagiaires (entre 30 et 35) a 13 séances de formation disciplinaire mathématique de 3 heures chacune.

Éventuellement, dans le module de formation « maternelle », chaque groupe aura une séance de trois heures consacrée à la construction de l'espace avec un P.I.U.F.M « mathématique » et parfois un I.M.F ou un D.E.A. Ce thème est traité d'un point de vue interdisciplinaire. L'existence ou non de cette séance n'est pas connue au début de l'année.

Chaque stagiaire effectue, en début d'année, un stage filé constitué de 6 matinées et un stage de pratique accompagnée de deux semaines complètes dans la classe d'un I.M.F.

Les P.E.2 ont deux périodes de stage en responsabilité de quatre semaines chacune, la première au mois de janvier et la seconde en avril et mai.

Certains stagiaires (mais pas tous) auront la possibilité d'avoir une séance « mathématique » au sein de chaque module de préparation de stage (décembre et avril). Ces séances ne sont programmées définitivement que deux semaines avant leur déroulement.

La formation continue en mathématiques des Professeurs d'Ecole est quasi inexistante.

Buts du dispositif choisi

- Impliquer les stagiaires dans la formation :
 - implication dans les relations humaines avec les autres stagiaires, avec les I.M.F, avec le formateur;
 - implication professionnelle par l'analyse de travaux effectués en classe, par leur analyse, par des études théoriques.
- Faire expliciter des relations entre « Théorie » et « Pratique ».
- Permettre aux stagiaires d'avoir une connaissance étendue de l'enseignement des mathématiques à l'école.

Modalités de fonctionnement du module de formation

Les cinq premières séances sont entièrement prises en charge par le formateur :

- La première est centrée sur l'accueil des stagiaires, l'expression de leurs attentes et la négociation des modalités de fonctionnement du module. La dernière partie est consacrée au début de la formation sur un des deux thèmes qui paraissent prioritaire dans le centre : « numération » et « espace et géométrie ».
- La formation sur ces deux thèmes se poursuit pendant les quatre séances suivantes.
- Les huit dernières séances sont prises en charge chacune par un groupe de stagiaires et le formateur. Chaque groupe traite un thème qu'il a choisi lors de la première ou deuxième séance. Le traitement s'opère sous différentes formes : situation-problème pour stagiaires, exposé court, analyse de séances réalisées chez les I.M.F (filmées si possible), débat, etc

Concernant ces dernières séances, chaque groupe de stagiaires :

- prépare son intervention :
 - avec l'aide des I.M.F pendant et après le stage filé (expérimentation, vidéo),
 - avec l'aide du formateur (une ou deux rencontres de une à deux heures chacune),
 - seul ;
- gère la séance. Les critères de réussite explicités par le formateur sont : les stagiaires sont actifs, les informations sont pertinentes et cohérentes, les supports de travail sont pertinents aux buts visés, la stratégie est cohérente et pertinente aux objectifs visés ;
- élabore un dossier qui sera communiqué par la suite aux stagiaires.

Quant au formateur, avant la séance, il aide :

- à l'explicitation d'une problématique de traitement du thème choisi ;
- à la recherche de référents bibliographiques ;
- à l'explicitation de référents théoriques ;
- à la définition de la stratégie d'intervention ;
- en répondant à toutes les demandes qui lui sont faites.

Pendant la séance, il :

- régule la gestion de celle-ci, si besoin est ;
- provoque des questions ;
- fait des compléments.

Après la séance, il s'entretient avec le groupe a propos de leur prestation et évalue le dossier.

Remarques

Il n'y a aucune relation entre le choix du thème traité et le choix du thème du mémoire pour ceux qui en font un sur l'apprentissage des mathématiques.

Les critères suivant semblent intervenir dans le choix des thèmes : affinité entre stagiaires, niveau d'enseignement pendant le stage filé, thème traité dans le dossier professionnel de l'épreuve d'entretien (très rare).

L'évaluation de la séance n'est que très rarement effectuée avec le grand groupe par manque de temps.

Les stagiaires n'ont jamais remis en cause ce fonctionnement alors qu'il l'ont fait pour des modules dans lesquels les formateurs leur semblaient intervenir de manière trop directive. Ils ont alors demandé des modalités proche des nôtres. J'y vois différentes raisons :

- Les P.E.2 ont, à la fin de la formation de 40 heures, abordés la grande diversité des apprentissage mathématiques de la maternelle au cours moyen.
- Ils ont des exemples de séances aboutis ou non et des références contenus dans les notes prises et les dossiers.
- Ils se sentent plus à même de transposer ce qu'ils ont acquis lors du traitement de leur thème dans ceux qu'ils auront à enseigner (selon leur dire).

De façon générale, j'ai l'impression que ce type de formation est plus performante que les précédentes. Cependant, les stagiaires qui ont des relations affectives très négatives avec l'enseignement des mathématiques ou avec leurs camarades semblent peu évoluer.

Les améliorations suivantes sont envisagées :

- présence du formateur dans certaines classes pendant le stage filé ;
- présence et intervention d'I.M.F pendant les séances de formation ;
- déroulement d'un module vidéo avant la formation mathématiques, ce qui permettrait à tous de pouvoir enregistrer leurs séances durant le stage filé ;
- unification des stratégies de formation entre les P.I.U.F.M mathématiques ;
- traitement de moins de thèmes, certains seraient partagés entre différents groupes ;
- lecture par tous les stagiaires de textes théoriques ou autres types de documents avant la séance ;
- ...

Annexe : listes des thèmes choisis par trois groupes

1997-98 Le jeu en mathématiques L'addition au C.P et C.E.1 La soustraction au C.P et C.E.1 La géométrie au C.P La géométrie au C.E.1 Résolution de problèmes au C.P et C.E.1 Mesure et grandeur Calcul mental et calcul réfléchi Les utilisations de la calculette	1998-99 GroupeA Fractions et décimaux Les situations-problèmes Logique en maternelle Apprentissage à la résolution de problèmes Addition et soustraction du C.P au C.E.2 Mesure et grandeur Comprendre les représentations d'un espace à l'autre Géométrie plane au cycle 3 Groupe B Approche du nombre au cycle 1 Différentiation en mathématiques Résolution de problèmes Tri, classement et jeux Apprentissage de la logique Jeux et géométrie Géométrie au cycle 3 Calcul mental, calcul réfléchi
--	--