

## A VOS STYLOS

## PROBLÈME 49

**Énoncé (proposé par R. Kern) :**

Dans un triangle  $ABC$ , on note  $a, b, c$  les longueurs respectives des côtés  $BC, CA, AB$ , et  $\alpha, \beta, \gamma$  les mesures respectives des angles en  $A, B$  et  $C$ .

- 1) Trouver les triangles pour lesquels  $a, b, c$  sont des entiers premiers entre eux et  $\cos \alpha = \cos 2\beta$ . Parmi ces triangles, déterminer lesquels vérifient  $\alpha = 2\beta$ .
- 2) Trouver les triangles pour lesquels  $a, b, c$  sont des entiers premiers entre eux et  $\cos \alpha = \cos 3\beta$ . Parmi ces triangles, déterminer lesquels vérifient  $\alpha = 3\beta$ .

**Solution (par J. Dautreveaux) :**

On se propose de rechercher tous les triangles  $ABC$  à côtés entiers, caractérisés par une certaine relation entre leurs angles.

Soient, selon l'usage,  $a, b, c$  les mesures des côtés respectivement opposés aux sommets  $A, B, C$  : ils satisfont aux inégalités  $0 < |a - b| < c < a + b$  (et à trois autres analogues), ou encore  $c > 0$  et  $(a - b)^2 < c^2 < (a + b)^2$ .

Soient d'autre part  $\alpha, \beta, \gamma$  les mesures des angles ayant respectivement pour sommets  $A, B, C$ . Inversement, trois nombres réels  $\alpha, \beta, \gamma$  peuvent représenter les mesures des trois angles intérieurs d'un triangle si et seulement si on a :

$$\alpha > 0, \beta > 0, \gamma > 0 \text{ et } \alpha + \beta + \gamma = \pi \quad \text{ou, ce qui est équivalent,}$$

$$\alpha > 0, \beta > 0 \text{ et } \alpha + \beta < \pi, \text{ avec } \gamma = \pi - (\alpha + \beta).$$

On observe que, de par ces conditions, on a (conditions surabondantes) :

$$0 < \alpha < \pi, \quad 0 < \beta < \pi, \quad 0 < \alpha + \beta < \pi.$$

Dans la question posée, existent en fait deux problèmes indépendants, que l'on traitera donc de façon distincte.

1er cas. Condition  $\cos \alpha = \cos 2\beta$

Cette condition se traduit par :  $\alpha = 2\beta + 2k\pi$  ou  $\alpha = -2\beta + 2k\pi$ . En vertu des conditions précédemment énoncées, la première solution conduit à

$$k = 0 \text{ et } 0 < \beta < \frac{\pi}{3}, \text{ la seconde à } k = 1, \frac{\pi}{2} < \beta < \pi \text{ (pour } 0 < \alpha < \pi) \text{ qui est}$$

incompatible avec  $\pi < \beta < 2\pi$  (provenant de  $\alpha + \beta < \pi$ ), ce qui fait que la contrainte  $\cos \alpha = \cos 2\beta$  n'admet que la seule solution :

$$\underline{\alpha = 2\beta, \quad \gamma = \pi - 3\beta, \quad \text{avec } 0 < \beta < \frac{\pi}{3}.}$$

La relation  $\alpha = 2\beta$  équivaut donc dans ce cas à  $\cos \alpha = \cos 2\beta = 2\cos^2 \beta - 1$ , soit en revenant aux côtés grâce aux relations classiques entre côtés et angles d'un

triangle : 
$$\frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc} = \frac{(a^2 - b^2 + c^2)^2}{2a^2c^2} - 1, \text{ soit}$$

$$b \left[ a^4 - 2a^2b^2 + (b^2 - c^2)^2 \right] - a^2c(b^2 + c^2 - a^2) =$$

$$a^4(b+c) - a^2 \left[ c(b^2 + c^2) + 2b^3 \right] + b(b^2 - c^2)^2 = 0, \text{ soit :}$$

$$a^2c(b^2 + c^2 - a^2) = b \left[ (a^2 - b^2 + c^2)^2 - 2a^2c^2 \right]$$

$$= b \left[ a^4 - 2a^2(b^2 - c^2) + (b^2 - c^2)^2 - 2a^2c^2 \right]$$

ou encore, en ordonnant par rapport à a et divisant par b + c :

$$a^4 - a^2(2b^2 - bc + c^2) + b(b-c)^2(b+c) = 0, \text{ qui se factorise aisément en :}$$

$$\left[ a^2 - b(b+c) \right] \left[ a^2 - (b-c)^2 \right] = 0 \text{ et, puisque } a > |b-c|, \text{ le second facteur est non nul et la seule solution est : } a^2 = b(b+c);$$

la condition  $|b-c| < a < b+c$  se traduit alors par :  $(b-c)^2 < b(b+c) < (b+c)^2$ .

L'inégalité de droite se réduit à  $b < b+c$  et est certainement vérifiée, celle de gauche s'écrit alors :

$$b^2 - 2bc + c^2 < b^2 + bc, \text{ soit } c^2 < 3bc \text{ ou } c < 3b.$$

On se trouve par suite ramené à résoudre en entiers l'équation  $a^2 = b(b+c)$  avec la condition  $c < 3b$ .

On ne restreint pas la généralité du problème en supposant que les entiers a, b, c sont premiers entre eux dans leur ensemble, car si (a,b,c) est une solution du problème,  $(\lambda a, \lambda b, \lambda c)$  en est une autre, pour tout entier  $\lambda \geq 1$ . Dans cette hypothèse, b et c sont nécessairement premiers entre eux car sinon ils admettraient un diviseur premier commun autre que 1, lequel diviserait a. Dès lors, b et b+c sont eux aussi premiers entre eux, de sorte qu'il existe deux entiers m et n premiers entre eux, tels que :

$$b+c = m^2, b = n^2 \text{ d'où } a^2 = m^2n^2, \text{ soit } a = mn.$$

et la condition  $c < 3b$  se traduit par  $m^2 < 4n^2$ , soit  $m < 2n$ .

Dès lors la solution réside dans les formules :

$a = mn, b = n^2, c = m^2 - n^2$ , où m et n sont deux entiers premiers entre eux vérifiant la double inégalité  $n < m < 2n$ .

Exemples :  $m = 3, n = 2$  ( $a = 6, b = 4, c = 5$ )  
 $m = 4, n = 3$  ( $a = 12, b = 9, c = 7$ )

Remarque 1. Existe-t'il des triangles rectangles satisfaisant à la condition  $\alpha = 2\beta$  ?

Là on a la solution  $0 < \beta < \frac{\pi}{3}, \alpha = 2\beta, \gamma = \pi - 3\beta$ , et il est clair que le triangle

ne saurait être rectangle en B ; s'il l'est en A on a  $\alpha = \frac{\pi}{2}, \beta = \frac{\pi}{4}, \gamma = \frac{\pi}{4}$ , soit un

triangle rectangle isocèle qui ne peut être à côtés entiers ; s'il l'est en C on aura

$\alpha = \frac{\pi}{3}, \beta = \frac{\pi}{6}, \gamma = \frac{\pi}{2}$ , soit un demi-triangle équilatéral qui, ici aussi, ne saurait être à côtés entiers. Il n'existe donc aucun triangle rectangle solution du problème.

Remarque 2. La condition  $\alpha = 2\beta$  équivaut à  $\cos \alpha = \cos 2\beta$  et  $\sin \alpha = \sin 2\beta$ .

En utilisant  $\sin \alpha = \sin 2\beta = 2 \sin \beta \cos \beta$  on obtient aisément entre les côtés la

relation  $a = 2b \frac{c^2 + a^2 - b^2}{2ac}$ , soit  $a^2c = b(c^2 + a^2 - b^2)$ , ou encore

$a^2(b - c) = b(b^2 - c^2)$ , soit  $a^2 = b(b + c)$  sous réserve que  $b \neq c$  : or, on ne peut

avoir  $b = c$ , équivalent à  $\beta = \gamma$  que si  $\beta = \frac{\pi}{4}$ , soit un triangle rectangle isocèle dont

on sait qu'il ne peut être solution du problème posé. D'ailleurs on vérifie aisément que la relation  $a^2 = b(b + c)$  est néanmoins vraie.

Remarque 3. Réciproquement que dire d'un triangle vérifiant la relation

$a^2 = b(b + c)$  ?

On a facilement :  $a^2 = b^2 + bc = b^2 + c^2 - 2bc \cos \alpha$ , d'où  $\cos \alpha = \frac{c - b}{2b}$  ;

par ailleurs  $\cos \beta = \frac{c^2 + a^2 - b^2}{2ac} = \frac{c^2 + b^2 + bc - b^2}{2ac} = \frac{c + b}{2a}$ , de sorte que :

$$\cos 2\beta = 2 \cos^2 \beta - 1 = \frac{(c + b)^2}{2a^2} - 1 = \frac{(c + b)^2}{2b(b + c)} - 1 = \frac{b + c}{2b} - 1 = \frac{c - b}{2b} = \cos \alpha .$$

Et de même on aura aussi :

$$\sin \beta = \frac{b}{a} \sin \alpha, \quad \cos \beta = \frac{b + c}{2a} \quad \text{d'où} \quad \sin 2\beta = 2 \sin \beta \cos \beta = \frac{2b(b + c)}{2a^2} \sin \alpha = \sin \alpha .$$

2ème cas :  $\cos \alpha = \cos 3\beta$

Cette condition se traduit par  $\alpha = 3\beta + 2k\pi$  ou par  $\alpha = -3\beta + 2k\pi$ . La première hypothèse, compte tenu de  $0 < \beta < \pi$ , donne  $2k\pi < \alpha < 3\pi + 2k\pi$ , de sorte qu'il existera  $\alpha$  tel que  $0 < \alpha < \pi$  si  $]0, \pi[ \cap ]2k\pi, 2k\pi + 3\pi[ \neq \emptyset$ , ce qui ne peut se produire que si  $k = 0$  ou  $k = -1$ . On a donc les deux possibilités :

$$(1) \quad 0 < \beta < \frac{\pi}{4}, \quad \alpha = 3\beta, \quad \gamma = \pi - 4\beta, \quad \text{et}$$

$$(2) \quad \frac{2\pi}{3} < \beta < \frac{3\pi}{4}, \quad \alpha = 3\beta - 2\pi, \quad \gamma = 3\pi - 4\beta .$$

Dans la deuxième hypothèse, on aura  $2k\pi - 2\pi < \alpha < 2k\pi$ , ce qui avec  $0 < \alpha < \pi$  n'est possible qu'avec  $k = 1$ , et donne la solution :

$$(3) \quad \frac{\pi}{2} < \beta < \frac{2\pi}{3}, \quad \alpha = 2\pi - 3\beta, \quad \gamma = 2\beta - \pi .$$

Il existera donc trois types de triangles satisfaisant à la condition proposée. Cette condition s'écrit encore  $\cos \alpha = \cos 3\beta = \cos \beta (4 \cos^2 \beta - 3)$ , soit comme précédemment en revenant aux côtés  $a, b, c$  du triangle

$$\frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc} = \frac{a^2 - b^2 + c^2}{2ac} \left[ \frac{4(a^2 - b^2 + c^2)^2}{4a^2c^2} - 3 \right], \text{ soit encore}$$

$$a^3c^2(b^2 + c^2 - a^2) = b(a^2 - b^2 + c^2) \left[ (a^2 - b^2 + c^2)^2 - 3a^2c^2 \right], \text{ ou}$$

$$b(a^2 - b^2 + c^2) \left[ c^4 - c^2(a^2 + 2b^2) + (a^2 - b^2)^2 \right] - a^3c^2 [c^2 - (a^2 - b^2)] = 0, \quad \text{soit}$$

aussi en développant par rapport à  $c$  :

$$bc^6 - (a^3 + 3b^3)c^4 + (a^2 - b^2)(a^3 - 3b^3)c^2 + b(a^2 - b^2)^2 = 0.$$

Ce polynôme se factorise immédiatement en :

$$\left[ bc^2 - (a+b)(a-b)^2 \right] \left[ c^2 - b(b-a) \right] \left[ c^2 - (a+b)^2 \right] = 0. \text{ Comme } c < a+b, \text{ le}$$

troisième facteur est certainement non nul, et il reste entre les côtés l'une ou l'autre des deux relations :  $bc^2 = (a+b)(a-b)^2$  et  $c^2 = b(b-a)$ , avec la restriction supplémentaire  $(a-b)^2 < c^2 < (a+b)^2$  et  $c > 0$  qui conditionne l'existence d'un triangle dont les mesures des côtés sont précisément  $a, b, c$ . Il reste à relier ces deux conditions aux solutions obtenues pour les valeurs des angles.

On remarque que l'ensemble des cas (1) et (2) est caractérisé (compte tenu de  $\cos \alpha = \cos 3\beta$ ) par  $\sin \alpha = \sin 3\beta$ , le cas (3) l'étant par  $\sin \alpha = -\sin 3\beta$ . Comme  $\frac{\sin 3\beta}{\sin \alpha} = \frac{\sin \beta}{\sin \alpha} (3 - 4 \sin^2 \beta) = \frac{b}{a} (4 \cos^2 \beta - 1)$ , on se trouve ramené à étudier

$$4 \cos^2 \beta - 1 = \frac{4(a^2 + c^2 - b^2)^2}{4a^2c^2} - 1 = \frac{c^4 + 2c^2(a^2 - b^2) + (a^2 - b^2)^2 - a^2c^2}{a^2c^2} =$$

$$= \frac{c^2}{a^2} + \frac{a^2 - 2b^2}{a^2} + \frac{(a^2 - b^2)^2}{a^2c^2}$$

$$1^\circ) \quad \text{Avec } c^2 = \frac{(a+b)(a-b)^2}{b} \text{ la condition } c^2 > (a-b)^2 \text{ est}$$

satisfaite car  $a+b > b$  mais  $c^2 < (a+b)^2$  s'écrit

$(a-b)^2 < b(a+b)$ , soit  $a^2 < 3ab$ , ou  $a < 3b$ ; on doit avoir aussi  $c < 0$  et, évidemment  $a \neq b$  (sinon on aurait  $c = 0$ ). On a alors :

$$4 \cos^2 \beta - 1 = \frac{(a+b)(a-b)^2}{a^2b} + \frac{a^2 - 2b^2}{a^2} + \frac{b(a^2 - b^2)^2}{a^2(a+b)(a-b)^2} =$$

$$= \frac{(a-b)(a^2 - b^2)}{a^2b} + 1 - \frac{2b^2}{a^2} + \frac{b(a+b)}{a^2} = 1 + \frac{b(a-b)}{a^2} + \frac{(a-b)(a^2 - b^2)}{a^2b}$$

$$= 1 + \frac{a^2(a-b)}{a^2b} = \frac{a}{b} \quad \text{de sorte que} \quad \frac{\sin 3\beta}{\sin \alpha} = 1, \quad \text{ou} \quad \sin \alpha = \sin 3\beta.$$

Cette solution correspond donc aux cas (1) et (2). Pour discriminer les cas (1) et (2), on écrit  $\frac{a}{b} = \frac{\sin \alpha}{\sin \beta} = \frac{\sin 3\beta}{\sin \beta} = 4 \cos^2 \beta - 1$  : dans le cas (1) on a  $0 < \beta < \frac{\pi}{4}$  d'où

$$\cos \beta > \frac{\sqrt{2}}{2} \quad \text{et} \quad \cos^2 \beta > \frac{1}{2} \quad \text{soit} \quad 2 \cos^2 \beta > 1 \quad \text{et} \quad 4 \cos^2 \beta - 1 > 1 \quad \text{d'où}$$

$a > b$  ; dans le cas (2) on aura  $\frac{2\pi}{3} < \beta < \frac{3\pi}{4}$  d'où

$$-\frac{\sqrt{2}}{2} < \cos \beta < -\frac{1}{2} \quad \text{soit} \quad \cos^2 \beta < \frac{1}{2} \quad \text{ou} \quad 2 \cos^2 \beta < 1 \quad \text{et} \quad 4 \cos^2 \beta - 1 < 1 \quad \text{donc}$$

$a < b$ . On obtient donc ainsi la distinction entre les cas (1) et (2). Il en résulte que :

Lorsque  $c^2 = \frac{(a-b)(a^2-b^2)}{b}$ , on obtient un triangle du type (1) ( $\alpha = 3\beta$ )

lorsque  $b < a < 3b$ , un triangle du type (2) ( $\alpha = 3\beta - 2\pi$ ) lorsque  $a < b$ .

Avec  $c^2 = b(b-a)$ , nous devons avoir  $(a-b)^2 < c^2 < (a+b)^2$ , et nous voyons que  $c^2 > (a-b)^2$  ou  $(b-a)^2$  est vrai si  $a < b$  car  $b > b-a$  ; d'autre part  $c^2 < (a+b)^2$  est vrai aussi car  $b(b-a) < a^2 + 2ab + b^2$  ou  $a^2 > -3ab$  est vrai. Alors aussi on calcule  $4 \cos^2 \beta - 1$  :

$$4 \cos^2 \beta - 1 = \frac{b(b-a)}{a^2} + \frac{a^2 - 2b^2}{a^2} + \frac{(a^2 - b^2)^2}{a^2 b(b-a)} = \frac{a^2 - ab - b^2}{a^2} - \frac{(a+b)^2(a-b)}{a^2 b}$$

$$\frac{b(a^2 - ab - b^2) - (a-b)(a^2 + 2ab + b^2)}{a^2 b} = -\frac{a^3}{a^2 b} = -\frac{a}{b} \quad \text{d'où} \quad \frac{\sin 3\beta}{\sin \alpha} = -1 \quad \text{et}$$

enfin  $\sin 3\beta = -\sin \alpha$  d'où le cas (3).

Lorsque  $c^2 = b(b-a)$  on obtient un triangle du type (3) avec  $a < b$ .

Il ne reste plus qu'à trouver les triangles de l'espèce à côtés entiers ; on ne restreint pas la généralité du problème en supposant  $a, b, c$  premiers entre eux dans leur ensemble, car si  $(a, b, c)$  est une solution,  $(\lambda a, \lambda b, \lambda c)$  en est aussi une pour tout entier  $\lambda \geq 1$ .

Types (1) et (2). On a  $c^2 = \frac{(a+b)(a-b)^2}{b}$ , soit aussi:  $\frac{a+b}{b} = \left( \frac{c}{|a-b|} \right)^2$ .

Alors, il existe une fraction irréductible  $\frac{m}{n}$  telle que  $\frac{c}{|a-b|} = \frac{m}{n}$ ,  $m$  et  $n$

étant premiers entre eux, avec  $m > n$  (il en est de même de  $m^2$  et  $n^2$ ) et on pourra

écrire :  $\frac{a+b}{b} = \frac{m^2}{n^2}$  soit :  $a+b = \lambda m^2$  ,  $b = \lambda n^2$  , soit  $a = \lambda(m^2 - n^2)$  et  $c = \mu m$  ,  $|a-b| = \mu n = \lambda|m^2 - 2n^2|$  ; m et n étant premiers entre eux, il en est de même de n et  $|m^2 - 2n^2|$  , de sorte que nécessairement n divise  $\lambda$  :  $\lambda = kn$  , ce qui en définitive nous donnera :

$a = kn|m^2 - 2n^2|$  ,  $b = kn^3$  ,  $c = km|m^2 - 2n^2|$  , et l'hypothèse que a, b, c sont premiers entre eux dans leur ensemble nous imposera alors  $k = 1$  .

La discrimination entre les types (1) et (2) reposant sur les inégalités respectives  $b < a < 3b$  et  $a < b$  , on obtient aisément dans les deux cas les conditions respectives  $2n^2 < m^2 < 4n^2$  et  $n^2 < m^2 < 2n^2$  . Les solutions sont donc :

Pour le type (1) ( $\alpha = 3\beta$ ) (m et n premiers entre eux) :  
 $a = n(m^2 - n^2)$  ,  $b = n^3$  ,  $c = m(m^2 - 2n^2)$  avec  $n\sqrt{2} < m < 2n$

Pour le type (2) ( $\alpha = 3\beta - 2\pi$ ) (m et n premiers entre eux) :  
 $a = n(m^2 - n^2)$  ,  $b = n^3$  ,  $c = m(2n^2 - m^2)$  avec  $n < m < n\sqrt{2}$  .

Type (3). On a  $c^2 = b(b-a)$  (ce qui suppose évidemment  $a < b$ ) . Ici, a et b sont nécessairement premiers entre eux, car tout diviseur premier commun à a et b, donc aussi à b et  $b-a$  diviserait c , ce qui est contraire à l'hypothèse que a, b, c sont premiers entre eux dans leur ensemble. b et  $b-a$  sont alors premiers entre eux , leur produit étant un carré, chacun d'eux est lui-même un carré, de sorte qu'il existe deux entiers m et n premiers entre eux tels que  $b = m^2$  ,  $b-a = n^2$  avec  $m > n$  . Alors on a bien sûr  $c = mn$ . Les solutions sont donc :

Pour le type (3) ( $\alpha = 2\pi - 3\beta$ ) (m et n premiers entre eux) :  
 $a = m^2 - n^2$  ,  $b = m^2$  ,  $c = mn$  avec  $m > n$  .

On a ainsi obtenu toutes les solutions .

Exemples :

Type (1):  $m = 3$  ,  $n = 2$  ( $a = 10$  ,  $b = 8$  ,  $c = 3$ )  
 $m = 5$  ,  $n = 3$  ( $a = 48$  ,  $b = 27$  ,  $c = 35$ )

Type (2):  $m = 4$  ,  $n = 3$  ( $a = 21$  ,  $b = 27$  ,  $c = 8$ )  
 $m = 5$  ,  $n = 4$  ( $a = 36$  ,  $b = 64$  ,  $c = 35$ )

Type (3):  $m = 2$  ,  $n = 1$  ( $a = 3$  ,  $b = 4$  ,  $c = 2$ )  
 $m = 3$  ,  $n = 2$  ( $a = 5$  ,  $b = 9$  ,  $c = 6$ )

Remarque : Existe-t'il des triangles rectangles solutions de ce problème ? Certainement pas pour les types (2) et (3) pour lesquels on sait par avance que l'angle  $\beta$  est obtus. Il reste pour le type (1), qui ne saurait être rectangle en B car  $0 < \beta < \frac{\pi}{4}$  , que

le cas du triangle rectangle en A ( $\alpha = \frac{\pi}{2}$  ,  $\beta = \frac{\pi}{6}$  ,  $\gamma = \frac{\pi}{3}$ ) , demi-triangle

équilatéral qui ne saurait être à côtés entiers, et celui du triangle rectangle en C ( $\alpha = \frac{3\pi}{8}$ ,  $\beta = \frac{\pi}{8}$ ,  $\gamma = \frac{\pi}{2}$ ) qui lui non plus ne peut être à côtés entiers puisque  $\cos \frac{\pi}{8} = \frac{1}{2} \sqrt{2 + \sqrt{2}}$  n'est pas rationnel. Le cas des triangles isocèles apporte également une réponse négative car  $\cos \frac{\pi}{5}$  et  $\cos \frac{\pi}{7}$  sont irrationnels, les seules possibilités étant,  $\alpha = \frac{3\pi}{5}, \beta = \frac{\pi}{5}, \gamma = \frac{\pi}{5}$  et  $\alpha = \frac{3\pi}{7}, \beta = \frac{\pi}{7}, \gamma = \frac{3\pi}{7}$  pour le type (1);  $\alpha = \frac{\pi}{7}, \beta = \frac{5\pi}{7}, \gamma = \frac{\pi}{7}$  pour le type (2); et enfin  $\alpha = \frac{\pi}{5}, \beta = \frac{3\pi}{5}, \gamma = \frac{\pi}{5}$  pour le type (3).

### PROBLÈME 50

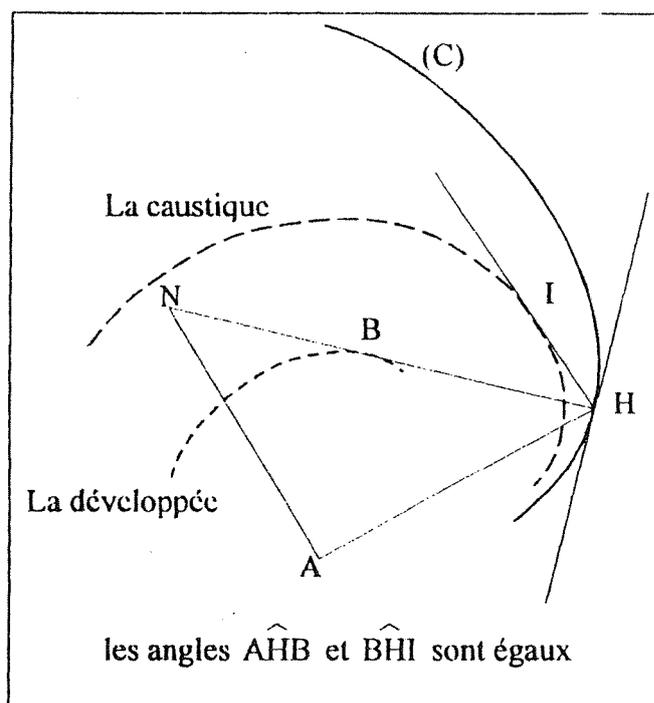
Énoncé (proposé par A. Stoll, IREM de Strasbourg) :

Données :

- Une courbe plane (C) "suffisamment régulière"
- un point A dans le plan de la courbe (C)

Notations : (cf. figure)

- H un point de la courbe (C)
- B désigne le centre de courbure correspondant à H
- N le point de la normale à (C) en H tel que (AN) soit perpendiculaire à (AH)
- I est le point de la caustique issue de A



Montrer que :

$$\frac{|2HN - HB|}{HB} = \frac{HA}{HI}$$

### Applications :

1. En déduire une construction géométrique du centre de courbure d'une parabole en un point quelconque.
2. Montrer que la caustique d'une spirale logarithmique par rapport à son centre est une spirale logarithmique identique.
3. Trouver d'autres applications de la formule ci-dessus.

---

### PROBLÈME 51

#### Énoncé (proposé par D. Dumont) :

1°) Démontrer l'identité

$$\operatorname{tg} x = \frac{x - \frac{1.3.5}{1.2.3} \frac{x^3}{3!} + \frac{1.3.5.7.9}{1.2.3.4.5} \frac{x^5}{5!} - \dots}{1 - \frac{1.3}{1.2} \frac{x^2}{2!} + \frac{1.3.5.7}{1.2.3.4} \frac{x^4}{4!} - \dots}$$

2°) Généraliser l'identité précédente au quotient

$$\frac{x - \frac{a(a+2)(a+4)}{a(a+1)(a+2)} \frac{x^3}{3!} + \frac{a(a+2)(a+4)(a+6)(a+8)}{a(a+1)(a+2)(a+3)(a+4)} \frac{x^5}{5!} - \dots}{1 - \frac{a(a+2)}{a(a+1)} \frac{x^2}{2!} + \frac{a(a+2)(a+4)(a+6)}{a(a+1)(a+2)(a+3)} \frac{x^4}{4!} - \dots}$$

---

### PROBLÈME 52

#### Énoncé (proposé par Morley et Petersen) :

Soient trois droites  $D_1, D_2, D_3$  dans l'espace, supposées non parallèles à un même plan et deux à deux non sécantes. Soient  $P_1, P_2, P_3$  les perpendiculaires communes resp. de  $(D_2, D_3), (D_3, D_1), (D_1, D_2)$ , puis  $U_1, U_2, U_3$  les perpendiculaires communes resp. de  $(D_1, P_1), (D_2, P_2), (D_3, P_3)$ .

Montrer que les trois droites  $U_1, U_2, U_3$  rencontrent à angle droit une dixième droite  $Z$  (qui est donc leur "commune perpendiculaire commune" quand on les prend deux à deux).

---

### PROBLÈME 53

#### Énoncé (proposé par D. Dumont) :

Sur un paquet de  $2n$  cartes, on itère des 2-mélanges réguliers (pour la définition d'un 2-mélange, voir l'article sur les tours de cartes dans le présent numéro de l'Ouvert).

- 1°) Montrer qu'après  $2n$  itérations, on revient au paquet initial.
- 2°) Montrer qu'il existe une infinité de valeurs de  $n$  pour lesquelles on ne revient pas au paquet initial *avant* (strictement) les  $2n$  itérations.