

SUR LES POLYGONES ENTIERS OU RATIONNELS

Eugène EHRHART

Minkowski est connu surtout pour avoir introduit son espace-temps à quatre dimensions, utile en théorie de la relativité. Mais vers 1900 il crée aussi de toutes pièces la “*géométrie des nombres*”. De nos jours le jumelage fécond de l’arithmétique et de la géométrie s’est considérablement développé et s’appelle maintenant l’*arithmo-géométrie*. Elle a récemment donné naissance à de nombreux travaux.

Nous limitant en gros à la géométrie plane, nous abordons un chapitre de cette jeune branche mathématique, qui s’occupe des *systèmes diophantiens linéaires homothétiques*. Nous exposons quelques résultats essentiels, éclairés par des exemples numériques simples. Pour les démonstrations, trop longues pour figurer ici, on peut consulter nos publications [1], [2] et [3].

Dans un plan rapporté à des axes orthonormés un point est dit *entier* ou *rationnel* si ses coordonnées sont des nombres entiers ou rationnels. Un polygone (convexe ou non) est dit entier ou rationnel si ses sommets le sont.

I. – Polygones entiers

Un résultat classique est la *formule de Pick* :

$$S = i + \frac{p}{2} - 1$$

où i et p sont les nombres de points entiers intérieurs ou périphériques du polygone entier P . Cette relation ramène la mesure de l’aire S de P à deux dénombrements. Nous en avons déduit une formule qui ramène par contre un dénombrement à deux mesures.

Soit P_n le dilaté de P par rapport à l’origine dans le rapport n , entier positif. Soient i_n et j_n les nombres de points entiers de P_n ouvert (sans le bord) ou fermé (avec le bord). Alors

$$i_n = Sn^2 - \frac{\ell}{2}n + 1 \quad j_n = Sn^2 + \frac{\ell}{2}n + 1(*)$$

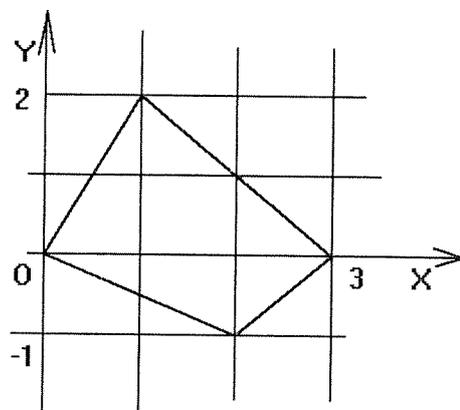
(*) où S est l’aire de P et ℓ la “*longueur réticulaire*” de son bord, obtenue en comptant pour 1 la distance de deux points entiers consécutifs.

(*) NDLR : On a $S = i + \frac{p}{2} - 1 = j - \frac{p}{2} - 1$ dans une homothétie de centre O et de rapport n , $p \rightarrow np$ et $S \rightarrow n^2S$.

$$\begin{aligned} \text{Or on a : } & i = S - \frac{p}{2} + 1 & j &= S + \frac{p}{2} + 1 \\ \text{donc : } & i_n = S_n^2 - \frac{p}{2}n + 1 & j_n &= S_n^2 + \frac{p}{2}n + 1. \end{aligned}$$

Exemple :

$$\begin{aligned} 2X - Y &> 0 \\ X + Y &< 3n \\ X - Y &< 3n \\ X + 2Y &> 0 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} 2X - Y &\geq 0 \\ X + Y &\leq 3n \\ X - Y &\leq 3n \\ X + 2Y &\geq 0. \end{aligned}$$

Le trinôme i_n ou j_n donne le nombre de solutions entières du système strict ou large :

$$i_n = \frac{9}{2}n^2 - \frac{5}{2}n + 1 \quad j_n = \frac{9}{2}n^2 + \frac{5}{2}n + 1.$$

Pour tout polygone entier on a aussi

$$S = \frac{i_2 - 2i_1 + 1}{2} = \frac{j_2 - 2j_1 + 1}{2} (**).$$

II.— Polygones rationnels

P étant un polygone rationnel, le nombre i_n de points entiers de P_n est alors un "trinôme arithmétique" en n :

$$(1) \quad i_n = Sn^2 - bn + a.$$

S est encore l'aire de P , mais a et b peuvent présenter des "nombres périodiques". Un nombre de période 3, par exemple, s'écrit

$$[a, b, c] = \begin{cases} a & \text{si } n = 1 \pmod 3 \\ b & \text{si } n = 2 \pmod 3 \\ c & \text{si } n = 0 \pmod 3 \end{cases}$$

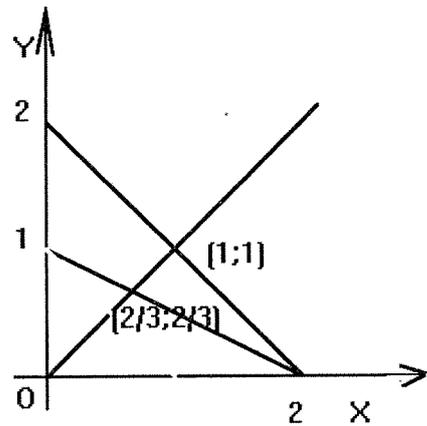
Si les droites supports de côtés du polygone sont toutes "réticulaires" (c'est-à-dire passent par deux points entiers et donc par une infinité), le coefficient b dans (1) est constant.

(**) NDLR :

$$\begin{aligned} i_2 &= 4S - p + 1 & j_2 &= 4S + p + 1 \\ i_1 &= S - \frac{p}{2} + 1 & j_1 &= S + \frac{p}{2} + 1 \\ \text{donc } S &= \frac{i_2 - 2i_1 + 1}{2} & &= \frac{j_2 - 2j_1 + 1}{2}. \end{aligned}$$

Exemple 1 :

$$\begin{aligned} X &> Y \\ X + Y &< 2n \\ X + 2Y &> 2 \end{aligned}$$



Le domaine primitif P_1 est un triangle, dont un sommet rationnel a pour dénominateur 3. Son aire est $S = \frac{1}{3}$ et les supports des côtés sont des droites réticulaires. Par suite i_n est de la forme (***)

$$(2) \quad i_n = \frac{n^2}{3} - bn + [\alpha, \beta, \gamma].$$

(***)

On dénombre directement $i_1 = i_2 = 0, i_3 = 1, i_4 = 2$. En écrivant (2) pour n de 1 à 4, on obtient quatre équations pour calculer b, α, β, γ . D'où

$$i_n = \frac{n^2}{3} - n + \frac{[2, 2, 3]}{3} = \left\| \frac{(n-1)(n-2)}{3} \right\|$$

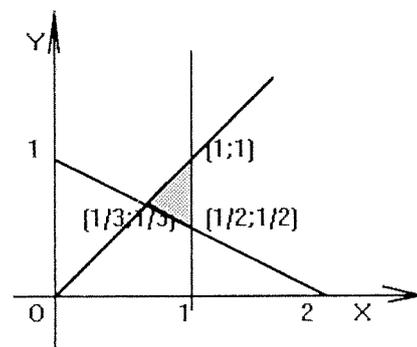
où $\|A\|$ désigne l'entier le plus proche de A .

La "loi de réciprocité" $j_n = i(-n)$ donne immédiatement le nombre de solutions entières du système large (les \geq remplacent les $>$) :

$$j_n = \left\| \frac{(n+1)(n+2)}{3} \right\|.$$

Exemple 2:

$$\begin{aligned} X &> Y \\ X &< n \\ X + 2Y &> 2n \end{aligned}$$



(***) NDLR : On comprend mieux l'apparition d'un nombre périodique dans l'expression quand on réfléchit au fait que si d est le pgcd des sommets rationnels, alors le dilaté de rapport kd ($k \in \mathbb{N}$) est à sommets entiers. On peut lui appliquer la formule de Pick.

Si on a toujours $S_n = n^2 S$ et $p_n = np$, les formules trouvées dans le cas des polygones entiers ne sont valables que pour n multiple de d sinon il faudra sans doute modifier le terme constant ce qui fait apparaître un nombre périodique de période d .

Le domaine primitif est un triangle P_1 , dont deux sommets rationnels ont pour dénominateurs 2 et 3, de sorte que le dénominateur de P_1 est 6. Son aire est $S = \frac{1}{12}$ et les supports des côtés sont des droites réticulaires. Par suite le trinôme i_n est de la forme

$$(3) \quad i_n = \frac{n^2}{12} - bn + [a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6].$$

On dénombre directement $i_1 = i_2 = i_3 = i_4 = i_5 = 0, i_6 = i_7 = 1$. En écrivant (3) pour n de 1 à 7, on obtient sept équations pour calculer b et les six a_r . D'où

$$i_n = \frac{n^2 - 6n + [5, 8, 9, 8, 5, 12]}{12} = \left\| \frac{(n-3)^2}{12} \right\|.$$

Par la loi de réciprocité le nombre de solutions entières du système large est donc

$$j_n = \left\| \frac{(n+3)^2}{12} \right\|.$$

Généralisation. Pour un polyèdre entier on peut également calculer le volume V par des dénombrements :

$$V = \frac{i_3 - 3i_2 + 3i_1 - 1}{6}.$$

Suivant que le polyèdre est entier ou seulement rationnel les dénombrants i_n et j_n sont des polynômes ou des polygômes arithmétiques débutant par Vn^3 . Ils vérifient une "loi de réciprocité" élégante et efficace :

$$j_n = -i(-n)$$

$$i_n = -j(-n).$$

Bibliographie

- [1] Thèse, "Sur un problème de géométrie diophantienne linéaire", Journal de Crelle, t. 226 et 227 (1967).
- [2] "Polynômes arithmétiques et méthode des polyèdres en combinatoire", Birkhäuser Verlag (1977)
- [3] "Histoire et leçons d'une recherche", in : Articles de Mathématiques, Cédic/Nathan (1985).