

RALLYE 1981

Un exercice , sept méthodes !

L'un des problèmes donnés en Première au Rallye Mathématique de cette année était le suivant :

⎵ " Montrer que si n réels ($n \geq 2$) ont une somme non nulle, pour
⎵ tout entier p tel que $1 \leq p < n$, il existe p termes de cette
⎵ suite dont la somme est également non nulle " .

Nous devons cet énoncé à notre collègue WEISSBECKER du Lycée Couffignal de Strasbourg. L'idée lui en a été donnée par le théorème classique qui énonce la propriété dite d'"associativité" du barycentre d'un "système pondéré" de n points: on peut remplacer p de ces points, de masse totale non nulle, par leur barycentre, etc, etc Une question est apparue naturelle à notre collègue: est-il possible de trouver des sous-systèmes ayant cette propriété pour tout p donné ($p < n$) ?

En dehors de son intérêt pour le Rallye, cet exercice nous a paru remarquable à plus d'un titre.

D'abord, tout en étant accessible à un élève de seconde, il peut "poser des problèmes" à un élève de terminale, voire à un élève de niveau supérieur. Ensuite la correction des copies du Rallye nous a révélé une richesse tout à fait inattendue des manières de l'aborder (*). Aussi pensons-nous qu'il pourrait constituer un thème instructif de réflexion et de discussion, autant dans une classe de seconde, de première que de terminale.

C'est ce qui nous a incité à le proposer aux lecteurs de l'"Ouvert" qui trouveront ci-dessous un résumé des solutions que nous connaissons. Nous espérons qu'ils nous en proposeront quelques autres...

F.KOECHLIN

R.ISS

Solutions : N.B. Pour simplifier le langage, nous commettons l'abus qui consistera à désigner par s_p à la fois une suite de p termes choisis parmi les n nombres a_1, a_2, \dots, a_n donnés et la somme des termes de cette suite (même dans le cas $p = 1$).

Solution 1: Que se passe-t-il si toutes les s_p (pour p donné) sont nulles ?

Si toutes les sommes s_p (il y en a C_n^p) sont nulles, leur somme l'est aussi. Or dans cette somme, tous les a_i figurent le même nombre de fois k (avec $k = C_{n-1}^{p-1}$). Elle s'écrit donc $k(a_1 + a_2 + \dots + a_n) = 0$

Or, $s_n \neq 0$. Il ya donc au moins une s_p non nulle.

Solution 2 : Si une s_p est nulle, peut-on, en y changeant un terme, en déduire une s_p non nulle ?

Si, par exemple, $s_p = a_1 + a_2 + \dots + a_p = 0 \quad 1 \leq p \leq n-1$, les $(n-p)$ autres nombres ne sont pas tous nuls, car leur somme est non nulle. On en choisit un non nul, soit b .

Les nombres a_1, a_2, \dots, a_p ne sont pas tous égaux à b (sinon on aurait $s_p = pb \neq 0$). Il en existe donc un qui est différent de b , par exemple, $a_1 \neq b$. Alors :

$$s'_p = b + a_2 + \dots + a_p = b - a_1 \neq 0$$

Solution 3: D'une s_p non nulle, peut-on extraire une s_{p-1} non nulle ?
 ("récurrence descendante" sur p)

Supposons $s_p = a_1 + a_2 + \dots + a_p \neq 0 \quad 2 \leq p \leq n$

Un des termes de cette somme est différent de s_p (sinon on aurait

$ps_p = s_p$ et donc $s_p = 0$ car $p \neq 1$)

Soit par exemple $a_p \neq s_p$. Alors :

$$s_{p-1} = a_1 + a_2 + \dots + a_{p-1} = s_p - a_p \neq 0$$

A partir de $s_n \neq 0$, on peut donc, en enlevant un terme chaque fois, trouver une suite de sommes s_{n-1}, \dots, s_1 non nulles.

Solution 4 : Récurrence sur n

Hypothèse de récurrence: supposons que, lorsque $(n-1)$ nombres ont une somme non nulle, pour tout $p \leq n-1$, il existe une s_p non nulle.

Si $a_1 + a_2 + \dots + a_n = s_n \neq 0$, en raisonnant comme dans la 3ème solution, on en déduit une somme s_{n-1} non nulle.

La récurrence (facile à amorcer) est donc établie.

Solution 5: A partir d'une s_p non nulle, peut-on fabriquer une s_{p+1} non nulle ? ("récurrence ascendante" sur p).

Soit par exemple: $a_1 + a_2 + \dots + a_p = s_p \neq 0 \quad 1 \leq p \leq n-2$

- ou bien les $(n-p)$ nombres restants (ils sont au moins 2) ne sont pas égaux, alors il y en a au moins un qui est différent de $(-s_p)$.

Par exemple: $a_{p+1} \neq -s_p$

Alors: $s_{p+1} = a_1 + a_2 + \dots + a_p + a_{p+1} = s_p + a_{p+1} \neq 0$

- ou bien les $(n-p)$ autres nombres sont égaux à $-s_p$; dans ce cas les a_1, a_2, \dots, a_p ne sont pas tous égaux à $-s_p$ (sinon on aurait $-ps_p = s_p \Rightarrow s_p = 0$). Soit par exemple: $a_p \neq -s_p$. Alors :

$$s'_{p+1} = (a_1 + \dots + a_{p-1}) + a_{p+1} + a_{p+2} = (s_p - a_p) - 2s_p = -(s_p + a_p) \neq 0$$

A partir d'un terme non nul de s_n (il y en a au moins un), on peut donc trouver une suite de sommes s_1, s_2, \dots, s_{n-1} non nulles.

Solution 6: que se passe-t-il si des sommes s_p qui ne diffèrent que par un terme sont nulles ?

Un des a_i au moins est non nul, par exemple $a_1 \neq 0$.

Supposons nulles les $(p+1)$ sommes obtenues en supprimant successivement dans $a_1 + a_2 + \dots + a_p + a_{p+1}$

les termes a_1, a_2, \dots, a_{p+1} :

suivante: $\forall n, \exists p < n$ tel que $s_p \neq 0$). 53 copies n'ont rien fourni de valable (étude pour des petites valeurs de n ou p seulement, raisonnements faux, etc...). 35 copies en revanche ont fourni sinon une démonstration complète, au moins une idée de raisonnement valable. Ainsi, six copies utilisent la solution 1; huit, la solution 2; treize, les solutions 3 ou 4; cinq, la solution 5. Des variantes des solutions 6 et 7 proposées respectivement par 1 et 2 copies.

QUESTION: QUEL JOUR SOMMES-NOUS ?

REPONSE :

$$[2,6m - 0,2] + d + a + [\frac{a}{4}] + [\frac{s}{4}] - 2 s$$

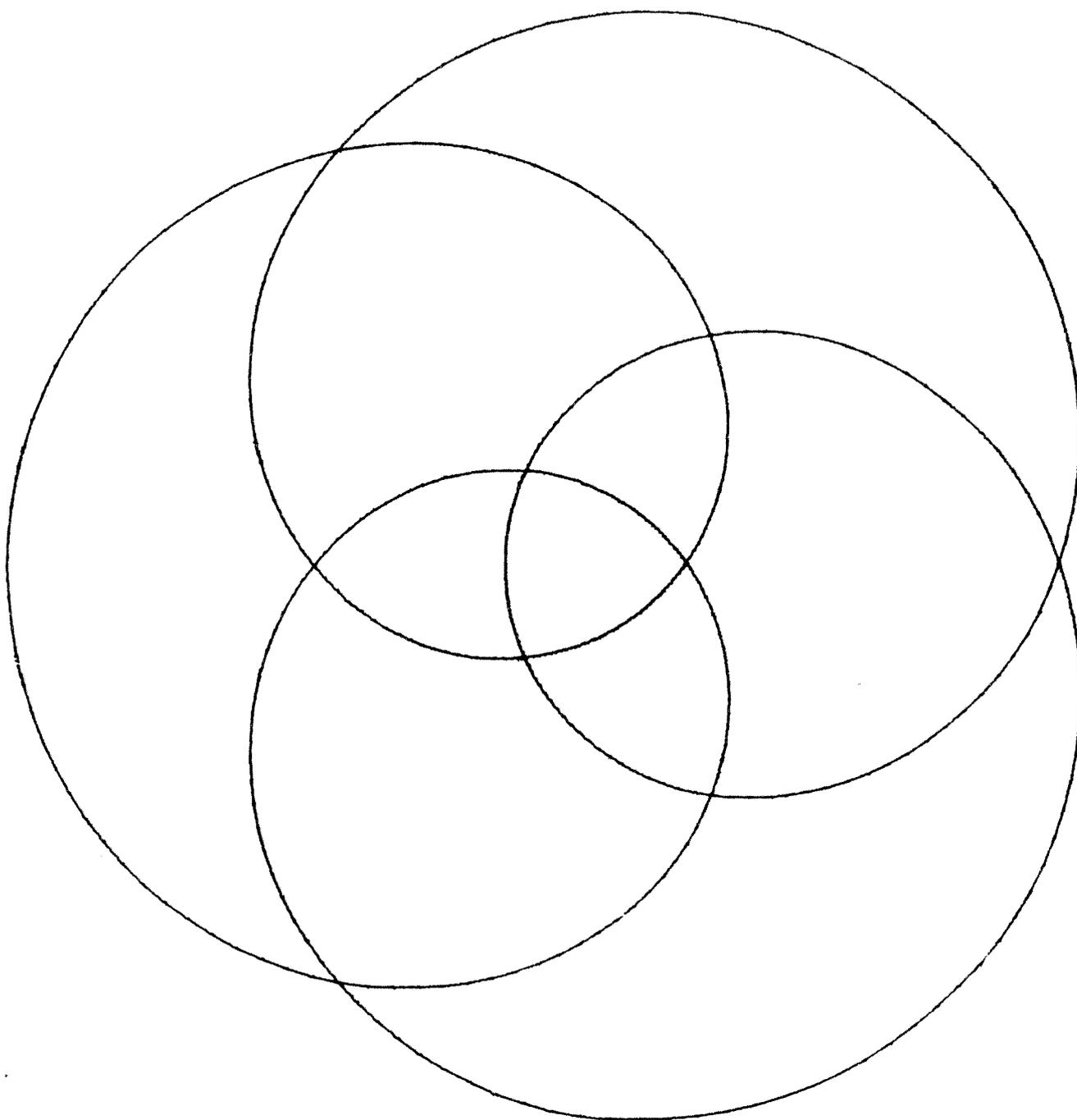
Ce résultat est à prendre modulo 7, et fournit le nom du jour en question suivant la convention:
0 est dimanche, 1 est lundi ...

D'autre part :

- . d est la date dans le mois
- . m est le numéro du mois, mars portant le n°1, avril le n°2, ... février le n°12.
- . a est constitué des deux derniers chiffres du millésime.
- . s est constitué des premiers chiffres du millésime.

Exemples :

- . Pour le 16 avril 1981,
 $d= 16; m= 2; a= 81; s= 19$
- . Pour le 1er janvier 2000,
 $d= 1; m= 11; a= 99; s= 19$



Cette rosace est une des courbes multifocales étudiées dans l'article qui suit. Elle est le lieu des points dont les distances r , r' , r'' aux sommets du triangle curviligne central vérifient :

$$\frac{1}{r} + \frac{1}{r'} + \frac{1}{r''} = \frac{2}{a}, \text{ } a \text{ étant le côté du triangle.}$$

Il s'agit d'une courbe algébrique du 8e degré, fermée et sans points anguleux. Elle se trace d'un seul trait.

Le dessin a été effectué par un micro-ordinateur APPLE II; d'après un programme de Nicole VOGEL.

Cette rosace illustre le premier chapitre sur les courbes multifocales de la page 30 . C'est une courbe algébrique (\mathcal{A}) du 8e degré. On peut la tracer d'un seul trait, fermé et sans point anguleux.

Soit a le côté du triangle équilatéral T , dont les sommets sont les points doubles de (\mathcal{A}) proches du centre, et soient r, r', r'' leurs distances d'un point du plan. La trifocale lieu des points tels que

$$r + r' + r'' = 2a$$

est le triangle curviligne de mêmes sommets que T . Chacune des trois autres branches de (\mathcal{A}), en forme de coeur, est le lieu des points qui vérifient une relation du type

$$r' + r'' - r = 2a.$$

Chaque droite-hauteur de T porte 3 points doubles de la courbe (\mathcal{A}); celui qui est un sommet de T se trouve au milieu du segment des deux autres, de longueur $4a$. Les côtés a, b, c des trois triangles équilatéraux, dont les sommets sont des points doubles, vérifient

$$c - b = 2a.$$