

A PROPOS DE L'ENQUETE

par Claude COMITI

Avec la publication de ce numéro 8, notre revue entre dans sa 3ème année d'existence. Si vous êtes abonné depuis son lancement, vous avez vu la couleur de sa couverture virer du blanc à l'orange puis au vert (une couleur par année).

En juin dernier, dans le double but de faire un bilan des deux premières années et de permettre à nos lecteurs d'intervenir sur l'évolution du contenu de la revue, nous avons lancé une enquête auprès de nos lecteurs.

Un concours de circonstances fâcheux a fait que le numéro 6 dans lequel cet enquête était encartée n'ait pu être envoyé qu'à la fin du mois de juin, de sorte que de nombreux lecteurs ne l'ont trouvée qu'à leur retour de vacances, croyant alors qu'il était trop tard pour y répondre.

Nous n'en avons pas moins reçu plus de 200 réponses à la rentrée. D'autres nous sont parvenues tout au long du dernier trimestre de l'année scolaire.

Le dépouillement de ces réponses est en cours. Il nous permettra de mieux connaître nos lecteurs, leurs besoins, leurs problèmes. Mais il nous a semblé intéressant de commencer à publier, dès aujourd'hui, les remarques et suggestions que nous ont faites nos lecteurs ainsi que les éléments de réponse que nous pouvons fournir.

On trouvera donc dans ce numéro une première série de questions, de critiques ou de suggestions relatives à des problèmes d'ordre matériel et à la forme de la revue.

Dans le prochain numéro, nous présenterons de la même façon les suggestions portant cette fois sur le fond, ainsi que les demandes d'articles sur des thèmes particuliers.

«Il serait préférable qu'il y ait plus de trois numéros par an» nous dit un lecteur «pourquoi pas un par mois ?» nous suggère un autre.

Vous êtes des lecteurs exigeants et cela nous encourage à persévérer dans nos efforts. Mais vous rendez-vous compte des conditions dans lesquelles nous éditons cette revue ?

Les membres du comité de rédaction sont tous bénévoles. C'est en plus de leur métier exercé à plein temps, qu'ils soient instituteur, professeur d'école normale, inspecteur professeur, maître assistant ou professeur à l'Université, qu'ils ont fait le pari de lancer et de faire vivre ce bulletin pour les maîtres de l'enseignement élémentaire.

Comment un numéro est-il fabriqué ?

Les membres du comité de rédaction prennent en charge certains articles, en suggèrent d'autres à certains de leurs collègues. Chaque article est soumis au comité de rédaction qui, durant de longues réunions (le soir et parfois entre midi et deux heures !) l'étudie, propose certaines modifications. L'article est alors réécrit par son auteur, tapé puis photocopié à plusieurs exemplaires. On le fait lire à un certain nombre d'instituteurs, l'écriture définitive devant tenir compte de leurs remarques. C'est alors seulement que l'article part à la frappe. Ce sont les secrétaires de l'I.R.E.M. de Grenoble qui ont la charge de cette dernière (en plus de la frappe des publications spécifiques à l'I.R.E.M.). Quant à l'impression, la mise en page, l'envoi des numéros, c'est le personnel du C.R.D.P. qui l'assure, ainsi que la comptabilisation des abonnements.

Lorsque vous recevrez ce numéro (le 8), le numéro 9 sera à la frappe et nous serons déjà en train de prévoir le contenu du numéro 10 !.

Ces données vous permettront de comprendre pourquoi il nous est malheureusement impossible d'envisager une augmentation de nos productions.

«Il est un peu irritant de retrouver sans cesse les mêmes articles parce que de nouveaux abonnés les réclament. Cela peut durer longtemps. Ne pourriez-vous leur envoyer des tirés à part ?»

Soyez honnête et n'exagérez pas, cher lecteur, nous avons repris en tout et pour tout deux articles dans le numéro 1 de la revue. Si en effet vous faites partie des privilégiés qui ont reçu en cadeau de premier abonnement le numéro 1, mille de nos abonnés à la série blanche (année 1974) n'ont pu l'avoir, ce numéro ayant été tiré, gratuitement et hors abonnement en octobre 1973, pour faire connaître la revue et ne pouvant être réédité. Il n'était pas question, vous le comprendrez, d'envoyer 1000 tirés à part ! Il n'est évidemment pas dans nos intentions de rééditer des articles parus dans les numéros suivants.

A propos, n'égarez pas les numéros 2, 3 et 4 car ils sont actuellement épuisés malgré une deuxième édition.

Une suggestion (d'un P.E.N.) : «pourriez-vous me fournir des tirages à part de certains articles dont je pourrais faire bénéficier les élèves en formation professionnelle dans mon E.N. ?

Non chère amie, nous ne pouvons le faire, pour deux raisons :

- le coût de l'opération ;
- le fait que nous n'avons pas de personnel administratif qui puisse s'en occuper.

D'autre part, Grand IN étant édité avec dépôt légal, tous droits de reproduction réservés, nous ne pouvons pas davantage vous autoriser à faire des copies d'articles parus dans Grand IN.

De nombreux P.E.N. ont trouvé la solution : demander aux élèves de s'abonner (individuellement ou par groupes de deux ou trois) à Grand IN, ce qui permet un travail collectif à l'E.N. sur certains articles tout en encourageant les normaliens à une réflexion personnelle sur des sujets qui ne sont pas forcément traités en classe de F.P.

Un regret : «il semble que Grand IN n'est pas assez connu des maîtres. Avez-vous un petit budget «publicité» (affiches dans les écoles ??)».

Nous essayons de faire connaître Grand IN au moment du réabonnement (lors de la parution du numéro de novembre) en envoyant aux écoles de l'Académie de l'Isère ainsi qu'à certaines administrations de l'Education Nationale des bulletins d'adhésion au dos desquels figure la liste des thèmes précédemment traités dans la revue.

Nous avons retenu votre proposition d'affiche. Elle est actuellement en préparation. Cela est sans doute insuffisant. Mais vous pouvez nous aider efficacement sur ce plan. Ecrivez-nous dès réception de ce numéro, nous vous enverrons autant de fiches de publicité que vous le désirez afin que vous les diffusiez dans votre secteur.

«J'aimerais des feuillets mobiles imprimés sur une seul face. Le rangement et le classement des fiches seraient plus faciles et ces dernières seraient d'une utilisation plus agréable».

«Il serait intéressant qu'une même feuille ne comporte pas recto et verso deux articles différents».

«Essayez de faire en sorte que la présentation et le format rendent plus facile le découpage de la revue en dossiers. La présentation aérée est agréable, mais l'accumulation des dossiers prend beaucoup de place !».

«Un système de classement par rubrique est à mettre au point. A l'heure actuelle, le problème fondamental posé au milieu de la myriade de parutions est de retrouver un article donné dans le minimum de temps».

C'est en pensant aux lecteurs qui désireraient découper les articles et les classer que nous nous astreignons à faire toujours débiter les articles sur un recto de page, malgré les feuillets blancs que cela nous impose parfois de laisser à la fin de certains articles.

Il nous est par contre impossible de n'imprimer les feuilles que sur une face. Pensez au volume qu'aurait alors la revue et, chose non négligeable, à l'augmentation du prix de revient et de vente que cela entraînerait.

D'accord pour utiliser un système de classement par rubrique. C'est ce que nous avons essayé de faire en introduisant dès le deuxième numéro les rubriques apparaissant en foncé dans le sommaire. Par ailleurs, nous rappelons, dans le numéro de fin d'abonnement de chaque année la liste des articles parus, par rubrique, depuis la création de la revue. Cela est sans doute insuffisant, écrivez-nous si vous avez des suggestions précises qui nous aident à trouver une meilleure formule.

«Bravo pour Grand IN, Bravo pour l'enquête, mais n'y aurait-il pas moyen de se rencontrer une ou deux fois dans l'année pour tenter de former des groupes de travail ?».

«A quand un stage de rencontre sur les thèmes : formation en mathématiques ; savoir et pédagogie... à Grenoble : trois heures le matin de maths, deux heures de sport (ski en hiver, montagne l'été)».

Proposition bien sympathique. Un de nos objectifs était de fournir un instrument de dialogue à tous les collègues intéressés par l'enseignement des mathématiques à l'école élémentaire.

Mais il n'est pas de notre rôle ni de notre pouvoir d'organiser de tels stages. Nous demandons au CRDP et à l'IREM de Grenoble d'étudier vos propositions.

Pour finir quelques compliments parmi un grand nombre qu'il nous est impossible de tous citer :

— d'un Conseiller Pédagogique :

«Vos articles m'intéressent tous beaucoup. J'en fais souvent profiter les instituteurs de la circonscription qui les apprécient en général. Certains ont mis en application certaines expériences et notamment celle de l'introduction des nombres à virgule au CM1 avec succès. Les numéros de Grand IN sont attendus avec impatience».

— d'un I.D.E.N.

«Grand IN me paraît être d'une excellente tenue et tant que sa qualité essentielle restera la clarté, il a encore de bons jours devant lui».

— d'un P.E.N.

«Grand IN constitue une revue intéressante que j'utilise régulièrement pour mes cours dans les classes de FP ou avec les maîtres qui viennent en recyclage à l'E.N. Je considère que les articles théoriques, les descriptions d'activité dans les classes et l'analyse critique des manuels sont les rubriques les plus importantes qui méritent d'être développées dans l'intérêt des maîtres et des futurs maîtres de l'école élémentaire».

— d'instituteurs

«La revue est très intéressante, elle apporte une aide certaine, aide à la réflexion sur la conduite des leçons. On se sent moins isolé. Elle montre une mathématique qui se «cherche», qui remet en question, donc dynamique».

«A mon avis, Grand IN est très bien présenté

1) clarté, qui donne envie de la lire et qui permet d'aller jusqu'à la dernière page,

2) qualité des articles,

3) diversité de ces derniers.

Je souhaiterais une revue équivalente dans des matières telles que l'éveil scientifique, l'EPS et surtout les arts plastiques et musicaux».

«Grand IN devrait être mieux connu des enseignants par l'intermédiaire des I.D.E.N. et des stages de formation. Elle permet une rénovation positive et non un charlatanisme pédagogique. Son prix modique n'est pas à dédaigner. Je vous félicite et vous remercie pour sa rédaction».

Merci à tous les lecteurs qui nous ont, par leurs réponses, montré leur attachement à Grand IN.

Dans le prochain numéro, nous publierons la suite du courrier figurant à la fin de l'enquête et en particulier les propositions de thèmes ou d'articles que vous y avez faites.