

L'homme qui calculait plus vite que son nombre.

(deuxième partie)

Éric Ziad-Forest

La première partie de cet article (voir *le Miroir* 7) a dû vous convaincre qu'il est facile de rendre spectaculaires des calculs qui, au premier abord, paraissent extrêmement difficiles, mais ne demandent en réalité que peu d'effort lorsque l'on connaît la technique... J'aimerais aborder dans cette deuxième partie un tout autre point de vue sur le calcul rapide : celui du calcul mental lié aux multiplications. Nous allons voir ici différentes présentations, dispositions, techniques opératoires... d'une même multiplication (mon exemple sera 241×132). Nous remarquerons que toutes ont, à y regarder de près,

une sorte d'air de famille... Il nous suffira, avec un peu d'habitude, d'utiliser celle qui semble le mieux adaptée au calcul mental (voire rapide) à effectuer. Il faut savoir que la plupart de ces « techniques » ont énormément contribué à améliorer les performances des « calculateurs prodiges ».

Une remarque préliminaire : j'ai choisi une présentation concise, visuelle et colorée, en identifiant par des couleurs identiques les chiffres (en quelque sorte des invariants de notre multiplication) que nous retrouverons dans chacun des points de vue qui suivront.

Usage de la distributivité

L'égalité $a \times (b+c) = a \times b + a \times c$ est au cœur même du calcul. Nous allons la retrouver tout au long de cet ar-

ticle. Dans la disposition classique d'une multiplication, la distributivité s'applique de la manière suivante :

$$241 \times 132 = 241 \times (2 + 30 + 100) = 241 \times 2 + 241 \times 30 + 241 \times 100$$

$$241 \times 132 = 482 + 7230 + 24100$$

Ainsi, nous retrouvons la forme posée :

			2	4	1	
		x	1	3	2	
+			4	8	2	= 241 x 2
+		7	2	3		= 241 x 30
+	2	4	1			= 241 x 100
	3	1	8	1	2	

L'habitude et les conventions voulant que nous commençons par calculer de droite à gauche dans le second facteur, nous ne découvrons alors le résultat qu'à la fin

du processus opératoire. Mais inversons le processus de calcul en commençant par la gauche... Nous obtenons cette expression :

$$241 \times 132 = 241 \times (100 + 30 + 2) = 241 \times 100 + 241 \times 30 + 241 \times 2$$

$$241 \times 132 = 24100 + 7230 + 482$$

D'où la forme posée suivante :

			2	4	1	
		x	1	3	2	
+	2	4	1	0	0	= 241 x 100
+		7	2	3	0	= 241 x 30
+			4	8	2	= 241 x 2
	3	1	8	1	2	

Cette approche nous donne assez rapidement et sans trop d'effort une bonne idée de l'ordre de grandeur du produit ! L'étape suivante va nous conduire, en utilisant

« la même idée », mais dans une démarche géométrique, à produire aisément des résultats de calcul mental.

Avec les aires

Le produit 241×132 représente géométriquement l'aire d'un rectangle ce qui permet de « visualiser » ce produit et nous permet de lui appliquer des tech-

niques de découpage qui vont nous faciliter le calcul. En d'autres termes c'est la distributivité en image.

	200	40	1	
100	20000	4000	100	
30	6000	1200	30	
2	400	80	2	

Nous pouvons observer qu'un « calculateur prodige » peut profiter de cette « vision » pour aborder le calcul de façon quasi-directe en cherchant ici à donner le résultat de façon rapide de gauche à droite. En regroup-

pant les termes harmonieusement, souvent dans l'ordre décroissant, afin d'éviter des calculs trop difficiles, nous obtenons la séquence de calculs « assez facile » suivante :

$$20000 + (4000 + 6000 + 1200) + (100 + 400) + (80 + 30 + 2)$$

qui donne enfin :

$$20000 + 11200 + 500 + 112 = 31200 + 612 = 31812.$$

Cela peut paraître surprenant, mais avec un peu d'habitude et bien sûr d'entraînement, cette technique est très efficace.

Multiplication par jalousie (*per gelosia*)

Cette technique ancienne est extrêmement élémentaire. Chaque cellule de notre quadrillage contient le produit des deux chiffres en-tête de ligne et de colonne ;

par exemple 12 s'obtient en faisant 4×3 . Nous obtenons pour notre opération la disposition suivante :

	2	4	1	x
1	02	04	01	
3	06	12	03	
2	04	08	02	

0 3 1 8 1 2

Somme « en diagonale » $0 + 6 + 1 + 4 + 0 = 11$ nous posons 1 et retenons 1.

Pour plus de détails sur cette technique, je vous invite à consulter le site se trouvant à l'adresse suivante : http://therese.eveilleau.ecole.pagespro-orange.fr/pages/truc_mat/textes/mult_grecque.htm.

Inscrivons maintenant les retenues de l'opération posée p. 17, et reprenons les couleurs déjà utilisées : on retrouve la disposition du calcul « par jalousie » à une permutation près.

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{cccc}
 & & 2 & 4 & 1 \\
 & x & 1 & 3 & 2 \\
 \hline
 + & & 0 & 0 & 0 \\
 + & 0 & 1 & 4 & 8 & 2 \\
 + & 0 & 6 & 2 & 3 & \\
 + & 2 & 4 & 1 & & \\
 \hline
 3 & 1 & 8 & 1 & 2
 \end{array}
 \end{array}$$

Méthode de calcul mental *criss-cross*

Cette autre méthode de calcul mental, où les calculs effectués sont assez simples, est utilisée dans les « ma-

thématiques védiques » très populaires en Inde. Elle repose sur les cinq étapes mentales suivantes :

	Etape 1	Etape 2	Etape 3	Etape 4	Etape 5
Figure mentale	$ \begin{array}{c} 1 \\ \updownarrow \\ 2 \end{array} $	$ \begin{array}{cc} 4 & 1 \\ \swarrow \searrow & \\ 3 & 2 \end{array} $	$ \begin{array}{ccc} 2 & 4 & 1 \\ \swarrow \downarrow \searrow & & \\ 1 & 3 & 2 \end{array} $	$ \begin{array}{cc} 2 & 4 \\ \swarrow \searrow & \\ 1 & 3 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 2 \\ \updownarrow \\ 1 \end{array} $
calcul	2x1	2x4+3x1	2x2+1x1+4x3	2x3+1x4	1x2
retenue	2	11	17	10	2
résultat	2	12	812	1812	31812

Et si nous disposons pratiquement le calcul mental effectivement réalisé, nous obtenons à nouveau quelque

chose de très similaire à ce que donne la méthode « par jalousie ».

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{cccc}
 & & 2 & 4 & 1 \\
 & x & 1 & 3 & 2 \\
 \hline
 + & 1 & 1 & 0 & 2 \\
 + & & 0 & 8 & . \\
 + & & 0 & 3 & . \\
 + & 0 & 4 & . & . \\
 + & 0 & 1 & . & . \\
 + & 1 & 2 & . & . \\
 + & 0 & 6 & . & . \\
 + & 0 & 4 & . & . \\
 + & 2 & . & . & . \\
 \hline
 3 & 1 & 8 & 1 & 2
 \end{array}
 \end{array}$$

Diagram illustrating the mental calculation steps (Etape 1 to Etape 5) and their corresponding calculations and results:

- Etape 1: $2 \times 1 = 2$
- Etape 2: $2 \times 4 + 3 \times 1 = 11$
- Etape 3: $2 \times 2 + 1 \times 1 + 4 \times 3 = 17$
- Etape 4: $2 \times 3 + 1 \times 4 = 10$
- Etape 5: $1 \times 2 = 2$

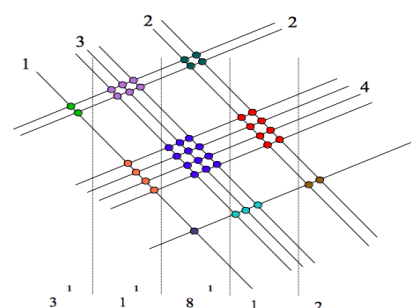
The final result is 31812.

200	40	1	
20000	4000	100	100
6000	1200	30	30
400	80	2	2

2	4	1	x
0	0	0	1
2	4	1	3
0	6	2	2
4	8	2	

	2	4	1
x	1	3	2
+	0	0	0
+	1	4	8
+	6	2	3
+	2	4	1
	3	1	8
		1	2

	2	4	1
x	1	3	2
+	1	0	2
+	0	8	.
+	0	3	.
+	0	4	.
+	0	1	.
+	1	2	.
+	6	.	.
+	0	.	.
+	4	.	.
+	2	.	.
	3	1	8
		1	2



Je finirai cette brève introduction au monde insolite des « multiplicateurs rapides » par une invitation. Si vous trouvez une autre disposition, une manière élégante de présenter les produits simples générés par

le calcul d'une multiplication complexe, lancez-vous, décortiquez-la : vous avez peut-être trouvé une autre manière de devenir aussi rapide que « l'homme qui calculait plus vite que son nombre » !

Repères IREM La revue des instituts de recherche sur l'enseignement des mathématiques

Repères
IREM

Sommaire du numéro 84 (juillet 2011)

- **L'enseignement des mathématiques à des élèves déficients visuels**
Françoise Magna, Institut National des Jeunes Aveugles
- **De l'apprentissage du Braille au dessin des graphes de Feynman**
Benoît Blossier, Université de Paris Sud
- **Enseigner les mathématiques auprès d'élèves sourds : le préalable linguistique**
Virginie Mas Leroux, Institut National des Jeunes Sourds de Chambéry
- **Enseignement des mathématiques et surdité : exemple d'utilisation des TICE**
Marie Nowak et alii, Irem de Lyon
- **Troubles du comportement et apprentissages géométriques**
Valérie Barry, Université Paris XII