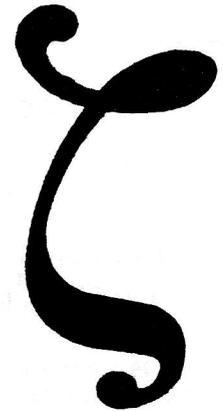


Jacques LUBCZANSKI



**Z**IXIEME lettre de l'alphabet grec, zeta (prononcer «dzeta») est le nom d'une fonction mathématique étudiée par Léonhard Euler au XVIII<sup>e</sup> siècle...

...et qui, malgré les travaux acharnés de nombreux mathématiciens, ne nous a pas encore livré tous ses secrets !



La fonction  $\zeta$  est définie par

$$\zeta(x) = \frac{1}{1^x} + \frac{1}{2^x} + \dots + \frac{1}{n^x} + \dots$$

lorsque cette somme infinie a un sens,

(c'est-à-dire lorsque la somme finie  $\frac{1}{1^x} + \frac{1}{2^x} + \dots + \frac{1}{n^x}$

a une limite quand  $n$  tend vers l'infini).

L'objet de ce travail est l'étude d'une valeur approchée, puis de la valeur exacte de

$$\zeta(2) = \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{n^2} + \dots$$

**A - ETUDE DE LA SUITE :**  $\forall n \quad \mathcal{V}_n = \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{n^2}$

1 - Soit  $f$  la fonction en escalier définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x \in [n, n+1[ \Rightarrow f(x) = \frac{1}{n^2}$$

Dessiner la courbe représentative de  $f$  ; calculer

$$\int_n^{n+1} f(x) dx.$$

2 - Montrer que  $\forall x > 1$ , on a la double inégalité

$$\frac{1}{(x-1)^2} > f(x) > \frac{1}{x^2}$$

En déduire un encadrement de  $\frac{1}{n^2}$  par deux intégrales.

3 - Etudier la convergence de la suite

$$\text{pour } n \geq 1 : \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{n^2}$$

que peut-on en conclure pour  $\zeta(2)$  ?

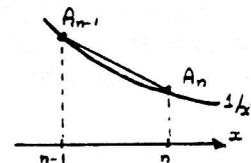
**B - ENCADREMENTS DE  $\zeta(2)$**

1 - Déduire de la question A 2 un encadrement de la

$$\text{somme } \frac{1}{10^2} + \frac{1}{11^2} + \dots + \frac{1}{n^2}$$

Que peut-on en conclure pour  $\zeta(2)$  ?

2 - Soit  $A_n$  le point de coordonnées  $(n, 1/n^2)$  et  $\psi$  la fonction dont la restriction à l'intervalle  $[n-1, n]$  est représentée par le segment de droite  $[A_{n-1}, A_n]$ .



$$\text{Calculer } \int_{n-1}^n \varphi(x) dx$$

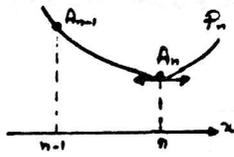
Montrer qu'on a :

$$\int_{10}^n \varphi(x) dx = \mathcal{V}_n - \mathcal{V}_{10} + \frac{1}{2} \left( \frac{1}{10^2} - \frac{1}{n^2} \right)$$

Comparer  $\varphi(x)$  et  $\frac{1}{x^2}$  ; minorer  $\mathcal{V}_n$ , pour  $n > 10$ .

Que peut-on en conclure pour  $\zeta(2)$  ?

3 - Soit  $P_n$  la parabole d'axe vertical, de sommet  $A_n$ , et passant par  $A_{n-1}$  ; soit  $\psi$  la fonction dont la restriction à l'intervalle  $[n-1, n]$  est représentée par l'arc  $\overline{A_{n-1} A_n}$  de la parabole  $P_n$ .



Calculer l'équation de P<sub>n</sub> dans un repère d'origine A<sub>n</sub>.

Calculer  $\int_{n-1}^n \psi(x) dx$

Montrer que :

$$\int_{10}^n \psi(x) dx = \sqrt{n} - \sqrt{10} + \frac{1}{3} \left( \frac{1}{10^2} - \frac{1}{n^2} \right)$$

Comparer  $\psi(x)$  et  $\frac{1}{x^2}$  ; majorer  $n$ , pour  $n > 10$

Que peut-on en conclure pour  $\zeta(2)$  ?

### C. CALCUL DE LA VALEUR DE $\zeta(2)$

1 - Calculer, à l'aide d'intégration par parties,

$$\int_0^\pi x \cos(nx) dx \text{ et } \int_0^\pi x^2 \cos(nx) dx$$

En déduire qu'on peut trouver a et b tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \int_0^\pi (ax^2 + bx) \cos(nx) dx = \frac{1}{n^2}$$

2 - Démontrer par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  
 $\cos x + \cos 2x + \dots + \cos(nx) =$

$$\frac{\sin\left(n + \frac{1}{2}\right)x}{2 \sin \frac{x}{2}} - \frac{1}{2}$$

Montrer que, si on pose, pour  $x \in ]0, \pi[$ ,

$$g(x) = \frac{ax^2 + bx}{2 \sin \frac{x}{2}}$$

On a l'égalité :

$$\sqrt{n} = \int_0^\pi g(x) \cdot \sin\left[\left(n + \frac{1}{2}\right)x\right] dx - \frac{1}{2} \int_0^\pi (ax^2 + bx) dx$$

3 - Montrer que, si on pose  $g(0) = b$ , g est continue et dérivable sur  $[0, \pi]$ , et g' est continue.

En déduire que :

$$\int_0^\pi g(x) \cdot \sin\left[\left(n + \frac{1}{2}\right)x\right] dx = \frac{1}{n + \frac{1}{2}} \left( b + \int_0^\pi g'(x) \cdot \cos\left[\left(n + \frac{1}{2}\right)x\right] dx \right)$$

Quelle est la limite de cette expression quand n tend vers l'infini ?

En déduire la valeur de  $\zeta(2)$ .

En 1736, dans le dixième volume des "Institutions du Calcul Différentiel", L. Euler calcule la valeur de la fonction  $\zeta$  pour les entiers pairs :

$$\zeta(2n) = \frac{2^{2n-1} \pi^{2n}}{(2n)!} |B_{2n}|$$

Dans cette formule, les nombres  $B_{2n}$  sont les "nombres de Bernouilli", introduits en 1713 par Jacob Bernouilli... pour calculer autre chose !

Ces nombres se calculent de proche en proche par la formule :

$$\sum_{k=0}^n C_{n+1}^k B_k = 0$$

On trouve  $B_0 = 1$  ;  $B_1 = -\frac{1}{2}$  ;  $B_2 = \frac{1}{6}$ ... puis tous les  $B_k$  avec k impair sont nuls...

Calculer des valeurs approchées de  $\zeta(2)$ ,  $\zeta(4)$ ,  $\zeta(6)$ ... avec la formule d'Euler.

Quant aux valeurs de  $\zeta$  pour les entiers impairs... on ne connaît toujours pas leurs valeurs !

Le résultat le plus récent (R. Apéry, 1978) dit seulement que  $\zeta(3)$  est un irrationnel.

Les recherches sur la fonction  $\zeta$  ont pris une autre direction : on peut définir  $\zeta(x)$  pour x réel,  $x > 1$  et aussi pour x complexe. Et on a pu mettre en évidence des liens étroits entre les racines dans  $\mathbb{C}$  de l'équation  $\zeta(z) = 0$  et la répartition des nombres premiers parmi les entiers !

Le problème le plus important dans ce domaine est d'arriver à prouver - ou à réfuter - une conjecture de Bernhard Riemann (1826-1866) :

"les racines complexes de  $\zeta(z) = 0$  vérifient :  $\text{Re}(z) = 1/2$ "

L'exploration systématique des racines de  $\zeta(z) = 0$  avec un ordinateur a donné raison à Riemann pour les 3 500 000 premières racines. Et après ?

(Référence : F. Le Lionnais "les nombres remarquables" p. 27).