

# Corrections de copies par le professeur et les élèves

Catherine Girardin et Christine Oudin

Notre petit feuillet de l'évaluation continue... Pensum pour beaucoup d'entre nous, plaisir parfois, nous essayons tous de rendre efficaces nos corrections de copies. Voici un autre témoignage qui peut vous donner quelques idées de prolongements.

Catherine Girardin et Christine Oudin sont professeurs de mathématiques au lycée Camille Claudel de Troyes.

La correction magistrale de devoirs nous a toujours laissées insatisfaites. Les élèves ayant réussi le devoir s'ennuient, ceux qui ont beaucoup d'erreurs n'arrivent pas à suivre et se démobilisent très vite. Ce type de correction nous semblait très inefficace.

Nous avons lu l'article de Jean Luc Gasser présenté dans le bulletin vert n° 452 (page 339) et nous l'avons appliqué en classe de seconde.

« Pour chaque devoir, nous indiquons un barème détaillé sur l'énoncé. Les élèves estiment le nombre de points qu'ils pensent avoir pour chacun des exercices, l'écrivent sur la feuille de l'énoncé et la rendent avec leur copie. Nous indiquons sur cet énoncé les points obtenus question par question, ainsi que les remarques sur leur production et le rendons en même temps que la copie. Les élèves sont invités à corriger en classe les questions mal traitées dans un cahier spécifique et en consultant la feuille de l'énoncé. »

## Organisation et déroulement

Le devoir commun à nos deux classes avait lieu le lundi et était corrigé en module le jeudi ou le vendredi. Certains élèves pouvaient venir en aide individualisée commencer la correction du devoir avant le module.

Avec l'aide du professeur ou celle de leurs camarades, en groupe de module, les élèves corrigeaient leur copie sur le cahier de contrôle ; leur travail terminé, ils collaient leur copie en vis-à-vis de la correction.

Il est important que les élèves conservent tous les devoirs et leur correction dans un cahier ; les documents restent ensemble

lorsqu'ils souhaitent les consulter et cela leur permet de suivre l'évolution de leurs résultats.

Comme c'est un dossier à part, ils n'ont besoin de l'avoir avec eux que le jour de la correction ; les autres jours, le cartable n'est pas alourdi.

Pour vérifier que les élèves s'étaient bien approprié la correction, nous les interrogeons dans le devoir suivant sur un des exercices du devoir précédent.

Pour les inciter à faire des exercices d'entraînement afin de préparer le contrôle, nous leur donnions une liste d'exercices résolus du manuel ; ils savaient qu'ils en retrouveraient un dans le contrôle.

Certains élèves n'avaient pas besoin d'une heure pour corriger entièrement leur contrôle ; c'est pourquoi, dans un premier temps, nous propositions à ceux-ci des exercices d'approfondissement. Devant le peu de motivation des élèves face à ce travail « supplémentaire », nous leur avons proposé, dans un second temps, le texte du prochain devoir à la maison qu'ils pouvaient donc ainsi préparer à l'avance.

## Bonus Malus

Pour encourager les élèves à estimer leur note, nous avons instauré, comme Jean Luc Gasser, un système de bonus : + 0,5 point bonus si la note élève diffère au maximum de 1 point de la note professeur et + 1 point de bonus si la note élève diffère au maximum de 0,5 point de la note professeur. Malheureusement, nous avons vite été obligées d'instaurer un système de malus : 0,5

point de malus pour les élèves ayant oublié leur cahier de contrôle le jour du compte rendu, 0,5 point de malus pour les élèves n'ayant pas terminé la correction à la date butoir. Cependant, au fil du temps, ce malus a vite disparu.

### Les inconvénients de la méthode

Nous sommes bien conscientes qu'il ne s'agit pas d'une solution miracle et qu'il reste des difficultés non résolues.

Les cahiers de contrôle sont revus par le professeur après la correction ; cela fait donc une charge de travail supplémentaire et un poids important dans le cartable !

Pour les élèves en très grande difficulté, le fait de devoir aller jusqu'au bout de la correction est un travail de titan. Certains copient sur leurs camarades la correction sans essayer de comprendre. Mais, si ces élèves ont refait et compris une partie du devoir, c'est mieux que rien !

Une charge supplémentaire pour les élèves : penser à apporter le cahier de contrôle le jour dit.

Nous avons souvent été déçues par le peu de réussite sur l'exercice réinvestissant le contrôle précédent.

### Les avantages de la méthode

Du fait de la forme de l'énoncé et de son barème très détaillé, la correction était plus rapide ; nous n'étions plus obligées d'expliquer les erreurs mais nous nous contentions de les signaler, à charge pour les élèves de les analyser et de les corriger avec notre aide.

Pour tous, les séances de correction n'étaient plus une « corvée » ; chaque élève, au cœur de l'action, travaillait à son rythme. En particulier les « plus forts » n'avaient pas à subir la correction et ne perdaient pas leur temps.

Au cours du temps, les élèves ont appris à s'évaluer de mieux en mieux et nous avons donné des bonus de plus en plus souvent. Les élèves acceptaient plus facilement leur note (même mauvaise) car elle correspondait



à leur estimation. Dans le même temps, les élèves se sont disciplinés et les malus se sont vite arrêtés.

L'autocorrection nous a permis de donner à deux élèves voisins d'une même table deux devoirs différents. En effet lorsque l'on donne deux sujets différents (pour éviter les éventuels copiages), cela demande lors d'une correction en classe entière de faire le bilan sur ces deux sujets alors que les élèves corrigeant leur propre copie, cela n'augmente pas le temps consacré à ce travail.

### Conclusion

Travailler en commun nous a permis de partager nos pratiques et nos réflexions. Nous allons reprendre ces corrections de devoirs à l'identique, cette méthode ayant beaucoup apporté aux élèves comme à nous. Nous l'avons partiellement importée en premières S et ES pour l'autocorrection des devoirs.

Nous avons, dans ces deux types de classes, mené différentes manières de corriger : autocorrection, correction magistrale par un professeur ou un élève, distribution d'un corrigé...

Après avoir consulté les élèves sur ces différentes méthodes, il est clair qu'ils préfèrent l'autocorrection. Malheureusement, le volume horaire dans ces classes ne permet pas de la pratiquer très souvent.

Il nous semble difficile de l'appliquer en terminale en raison de l'horaire insuffisant et de la volonté de rendre les élèves plus indépendants pour les préparer à l'enseignement supérieur.

*Un modèle d'énoncé figure à la page suivante.*

# Partageons nos expériences

2<sup>nde</sup>

## DEVOIR N°4

lundi 6 décembre

### Exercice n°1 :

Prof : / 3

Elève :

Construction :  
/1,5  
(0,5 par point).  
Démonstration :  
/1,5.

A et B sont deux points distincts.  
Placer les points C, D et E vérifiant :  
 $\overline{AC} = 2\overline{AB}$  ;  $\overline{AD} = -3\overline{BC}$  ;  $\overline{CE} = 5\overline{AB}$ .  
Montrer que C est le milieu de [DE].

### Exercice n°2 :

Prof : / 3

Elève :

1) .../ 1,5    2) .../1,5

Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = -x^2 - 2x + 7$ .

Déterminer l'image de 0, -1 et de  $\sqrt{2}$ .  
Déterminer les antécédents éventuels de 7.

### Exercice n°3 :

On donne ci-contre la courbe représentative d'une fonction  $f$ .  
Et celle d'une fonction  $g$ .

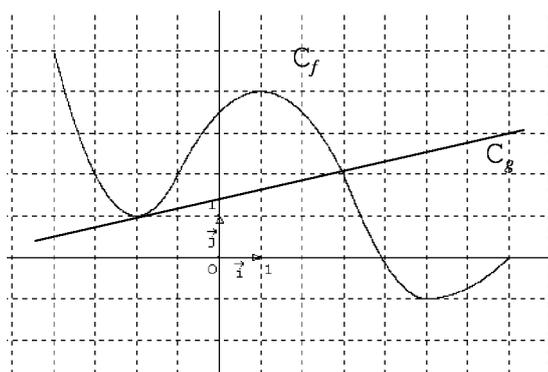
Prof : / 8,5

Elève :

1. .../0,5  
2. .../1  
3. a) .../1  
   b) .../0,5  
4. .../1,5  
   .../1  
5. .../1  
6. .../1  
7. .../1

On laissera apparents les traits de construction utiles.

- Donner le domaine de définition de  $f$ .
- Déterminer graphiquement l'image de 5 par la fonction  $f$ . Donner  $f(-4)$ .
- a) Déterminer s'ils existent, les antécédents de 2 par la fonction  $f$ .  
b) Déterminer s'ils existent, les antécédents de -2 par la fonction  $f$ .
- Sans donner de justification :  
résoudre graphiquement l'équation  $f(x) = 3,5$ , puis résoudre l'inéquation  $f(x) < 0$ .
- Établir le tableau des variations de la fonction  $f$ .
- Quel est le maximum de la fonction  $f$  sur  $[-1 ; 3]$  ?  
Préciser la valeur pour laquelle il est atteint.
- Sans justification, résoudre  $f(x) > g(x)$ .



### Exercice n°4 :

Prof : / 5,5

Elève :

On donne le tableau des variations d'une fonction  $f$  définie sur  $[-10 ; 10]$ .

$x$	-10	-7	-1	0	4	6	10
Variations de $f$		↗ 2	↘ 0	↘ -5	↗ 0	↗ 3	↘ 1
	0,01						

1.a) .../1  
b) .../1  
c) .../1  
d) .../1  
2. .../1,5

- Pour chacune des affirmations suivantes, dire si elle est vraie, fausse ou si le tableau ne permet pas de savoir (**justifier chaque réponse**).
- a)  $f(1) > f(3)$                        $f(-9) < f(-6)$   
b)  $f(-6) < 2$      $f(-5) > f(-3)$
2. Indiquer à l'aide d'un tableau le signe de  $f(x)$ .