Dernier épisode. Episode 12 . Les autres champs de l'évaluation. Vers la didactique.

A la fin de notre "voyage en évaluation", que pouvons nous dire ?

Que bien des chemins restent encore à explorer.

Nous n'avons, par exemple, pas du tout parlé d'évaluation diagnostique. Et pourtant, les évaluations institutionnelles de début d'année, en sixième et en seconde, en fournissent un bon exemple, qui nous touche de près dans notre travail. D'autant que ces évaluations sont censées nous permettre de mieux mettre en œuvre les nouvelles structures qui existent déjà, en seconde, sous la forme des modules, ou qui se profilent à l'horizon de la prochaine rentrée pour les sixièmes. On pourra lire, à ce propos, avec intérêt l'article récent sur les secondes de Y. Olivier et de J.P. Manceau dans le Bulletin n° 395 de l'A.P.M.E.P.

Nous n'avons pas parlé d'évaluation normative, ni d'évaluation critériée.

Nous n'avons pas étudié non plus les différents outils d'évaluation, ni les différents types d'épreuves : il y aurait pourtant à mieux connaître des outils comme les QCM, que nous évoquions dans le troisième épisode.

Les modèles de distribution des notes sont également intéressants à regarder pour réfléchir aux problèmes d'évaluation et d'éducabilité : courbe de Gauss, courbe en I, courbe en J, courbe en U.

Un autre aspect important est celui de l'évaluation des programmes de mathématiques, évaluation sur laquelle s'est investie l'APMEP, et plus particulièrement des membres de notre Régionale, depuis 1987 en organisant 10 évaluations nationales bien connues sous le nom d'EVAPM. Les résultats et les analyses d'EVAPM en font un observatoire du système d'enseignement des mathématiques qui permet de suivre l'évolution des compétences des élèves. Il permet par exemple d'avoir des éléments sérieux de comparaison pour infirmer des jugements subjectifs du type "le niveau baisse". D'autre part c'est aussi une mine d'informations pour les professeurs leur permettant de mieux tenir compte des difficultés rencontrées par les élèves pour préparer leurs séquences d'enseignement, et pour avoir des repères et des outils pour construire leurs évaluations.

Pour aller plus avant dans ces différentes directions, je vous propose en fin de feuilleton une courte bibliographie.

Pour terminer, et annoncer notre prochain feuilleton, je voudrais aussi dire que la *didactique des mathématiques*, sous la plume d'Yves Chevillard, a essayé d'analyser les faits d'évaluation. Celui-ci montre que l'évaluation est au cœur du contrat didactique : c'est elle qui va définir, aux yeux des élèves, ce qui est important et ce qui est accessoire, c'est elle qui va piloter l'enseignement à partir de subtiles transactions entre le professeur et les élèves, voire les parents. Les notes ne peuvent être ni trop basses, ni trop hautes pour être recevables par les élèves et crédibles à l'extérieur de la classe, ni trop dispersées sous peine de bloquer la gestion du groupe classe. Pour que le temps didactique avance dans la classe, que des apprentissages aient lieu, il faut qu'il y ait un certain consensus du groupe classe sur le niveau de difficulté des contrôles. L'évaluation chiffrée joue alors, dans cette analyse, un rôle régulateur, et est de fait une nécessité fonctionnelle du système didactique. On pourra se reporter au texte de la conférence faite par Robert Noirfalise lors des Journées Nationales de Poitiers, et parue dans le Bulletin n° 393 de l'A.P.M.E.P.

L'évaluation scolaire : verrou du système éducatif, ou puissant levier pour faire changer le regard et le comportement des élèves par rapport à ce qu'ils apprennent ?

Mais parlons-nous dans les deux cas du même type d'évaluation ?

Fichtre ! Où ai-je rangé le premier épisode ?

FIN

Bibliographie.

ABRECHT R. L'évaluation formative. Une analyse critique. De Bœck. 1991.

CHASTRETTE M. Démarches et outils de l'évaluation. IREM de Lyon. 1989.

DE LANDSHEERE G. Evaluation continue et examens. Précis de docimologie. Labor-Nathan. 1974.

HADJI C. L'évaluation, règles du jeu. ESF. 2ème éd.1990.

VESLIN O.et J. Corriger des copies. Evaluer pour former. Hachette Education. 1992.

Brochures EVAPM. APMEP.

On pourra lire aussi l'article de P. Merle "L'exactitude de l'expertise professorale comme objet de croyance. L'exemple des épreuves écrites du baccalauréat" dans un livre paru récemment sous sa direction :

MERLE P. La compétence en question. Ecole, insertion, travail. Presses Universitaires de Rennes. 1993.