

«FEUILLETON» de l'EVALUATION (en 12 épisodes). Par Jean-Paul GUICHARD, de Parthenay.

Episode 1* : Que notons-nous ? Vers une clarification des fonctions de l'évaluation.
 Episode 2* : Pourquoi changer ? EVALUATION FORMATIVE (1) [* paru dans COROL'AIRE n°3 de Novembre 1990.]

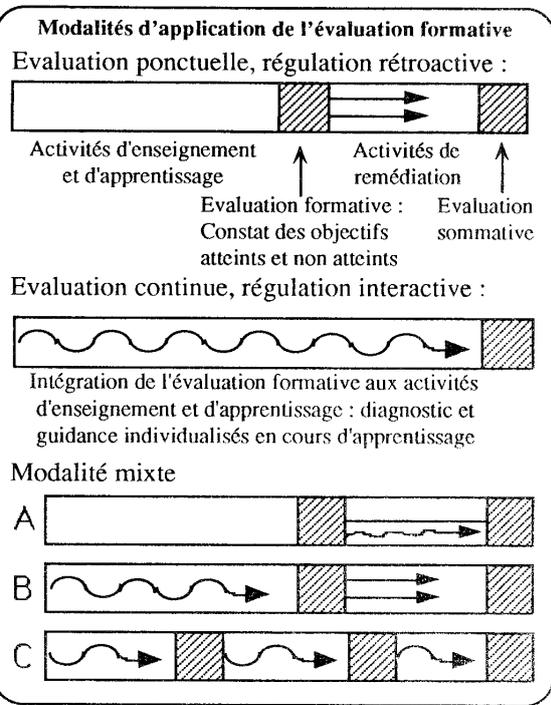
Episode 3 : Comment changer ? EVALUATION FORMATIVE (2).

Voici la présentation de deux modes temporels qui peuvent entrer en interaction: Evaluation ponctuelle / Evaluation continue, schématisés par L. ALLAL dans l' "Evaluation formative dans un enseignement différencié" (Peter Lang 1983).

Comment mettre en place de telles modalités?

1) **Evaluation ponctuelle** : Elle peut prendre la forme d'un test commun à plusieurs classes et alors la remédiation peut se faire de façon différenciée dans des groupes de niveaux temporaires (groupes de besoin), ou alors au sein même d'une classe sous la forme de tests d'essai (voir les travaux de l'IREM de Besançon ou du CRDP de Poitiers), ou sous forme de devoirs à la maison.

Le devoir à la maison peut devenir en effet l'instrument d'une évaluation formative dans la mesure où il permet à l'élève de faire le bilan de ses apprentissages, et ensuite de retravailler les objectifs non atteints avant le contrôle pour lequel seulement la note entrera dans la moyenne (évaluation sommative); c'est le premier schéma de L. ALLAL. Cette évaluation sommative serait à figurer à la fin de chaque schéma :



2) **Evaluation continue** : Il s'agit alors d'observer au maximum l'apprentissage des élèves et de modifier, en fonction de ces observations, les tâches proposées. Cela suppose donc que les élèves «travaillent pendant les cours, y soient en activité et que le professeur puisse prélever l'information, par exemple en allant voir des activités de relevant des travaux faits en classe et en étudiant les erreurs faites. Cette évaluation continue passe aussi par une autoévaluation des élèves. Des tests et des QCM peuvent servir d'outil d'autoévaluation :

" Les QCM, parfois décriés, peuvent quand ils sont construits en conséquence, être utilisés comme moyen, parmi d'autres, pour favoriser l'évaluation, par les élèves, de leurs apprentissages. Ils peuvent ainsi participer à la création de «débats scientifiques» et avoir un rôle formateur. Pour cela nous suggérons de procéder en plusieurs temps bien différenciés :

- réponses individuelles
- confrontation deux par deux
- débats par petits groupes
- débat-synthèse en grand groupe."

(Alain BOUVIER dans : **Didactique des Mathématiques**, Le dire et le faire, CEDIC 1986).

Il est bien sûr possible de mixer les deux modalités.

Une première conclusion :

Le plus important, pour nous enseignants, c'est la formation des individus qui nous sont confiés : c'est d'ailleurs ce qui occupe la plus grande partie de notre temps. Aussi l'évaluation formative est-elle fondamentale pour nous. Je vous propose un tableau qui permet de la repérer à travers les questions centrales de l'évaluation.

EVALUER		
QUOI ?	Des objectifs explicites - savoirs - savoir-faire - méthodes	→ travailler à la définition d'objectifs
POURQUOI ?	Pour : - former - sanctionner - sélectionner	→ ne pas mélanger les différentes fonctions de l'évaluation
COMMENT ?	- guidage, autoévaluation - autocorrection - examens - concours	→ construire des outils adaptés

Evaluation Formative : caractère gras