

Vous pouvez envoyer vos contributions à l'adresse : frederic.deligt@gmail.com

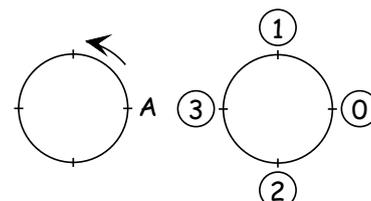
Des problèmes

88-1 de Jean-Christophe Laugier (Rochefort) :

Soit dans l'espace cinq demi-droites issues d'un même point. Montrer que l'angle de deux d'entre elles est au plus égal à un droit.

88-2 de Serge Parpay (Niort) :

« **J'ai les jetons** » (épreuve de seconde du Rallye Mathématique Poitou-Charentes 2012) :
On a un cercle de périmètre 4 et quatre jetons numérotés 0, 1, 2 et 3. On part de A en y mettant le jeton 0 ; on tourne de 1 et on place le jeton 1, on tourne de 2 et on place le jeton 2, enfin on tourne de 3 et on place le jeton 3. On constate que les quatre jetons occupent les quatre places...



Montrer que plus généralement, les n places sont occupées par les n jetons pour $n = 2^p$, p entier.
Pour $n \neq 2^p$, p entier, il y a des places vides et certaines places sont occupées par plusieurs jetons.

88-3 de Jacques Chayé (Poitiers) :

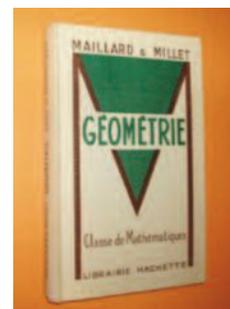
Soit ABC un triangle. Soient I, J et K les milieux de [BC], [CA] et [AB] respectivement. M est un point de [BC], N est un point de [CA] et P est un point de [AB]. Soient enfin M' le symétrique de M par rapport à I, N' le symétrique de N par rapport à J et P' le symétrique de P par rapport à K.

Démontrer que les triangles MNP et M'N'P' ont la même aire.

Des solutions

84-4 de Jacques Chayé :

Extrait de *Géométrie. Classe de Mathématiques*. Maillard et Millet (1951, n° 253).
Construire trois cercles orthogonaux deux à deux ayant pour centre trois points donnés.



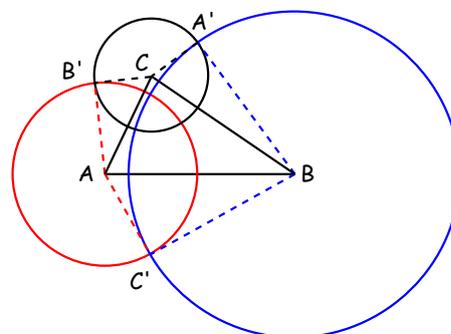
Solution de Louis Rivoallan :

Les notations utilisées sont les suivantes : $a = BC$, $b = AC$, $c = AB$; r_A, r_B, r_C sont les rayons des cercles de centres A, B et C.

Les centres des cercles cherchés étant connus, il suffit de trouver les rayons. Par définition des cercles orthogonaux, les rayons des cercles sont perpendiculaires. Les triangles BCA' , CAB' , ABC' sont donc rectangles respectivement en A' , B' , C' .

Le théorème de Pythagore permet d'obtenir le système :

$$\begin{cases} r_B^2 + r_C^2 = a^2 \\ r_C^2 + r_A^2 = b^2 \\ r_A^2 + r_B^2 = c^2 \end{cases} \quad \text{On en déduit} \quad \begin{cases} r_A^2 = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2} \\ r_B^2 = \frac{c^2 + a^2 - b^2}{2} \\ r_C^2 = \frac{a^2 + b^2 - c^2}{2} \end{cases}$$



D'après la formule des cosinus, il apparaît alors que $r_A^2 = bc \cos \hat{A}$.

Par suite $\cos \hat{A} > 0$ et l'angle \hat{A} doit être aigu. Il en est de même pour les angles \hat{B} et \hat{C} .

Les longueurs a, b, c étant connues, il est aisé de déterminer r_A, r_B, r_C par des manipulations géométriques élémentaires.

La preuve, j'ai pu réaliser la figure avec un logiciel de géométrie !
 Mais n'y aurait-il pas plus simple ?

Tout d'abord on peut remarquer que la puissance de C par rapport au cercle de centre A est $b^2 - r_C^2 = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2}$ et que

la puissance de ce même point C par rapport au cercle de centre B est $c^2 - r_B^2 = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2}$. Autrement dit C a la même

puissance par rapport à ces deux cercles, donc il appartient à leur axe radical. Nul n'ignore que celui-ci est perpendiculaire à la ligne des centres. Donc la hauteur issue de C dans le triangle ABC est cet axe radical.

Cet axe passe également par les points d'intersection des deux cercles. Or ces points d'intersection appartiennent également au cercle de diamètre $[AB]$: il s'agit donc des points d'intersection de ce cercle avec la hauteur issue de C . Dès lors la construction est simple.

Solution de l'auteur :

Soit A, B et C trois points. Pour qu'un cercle de centre A et un cercle de centre B soient orthogonaux, il faut et il suffit qu'ils se coupent en deux points C' et C'' du cercle de diamètre $[AB]$. Pour qu'un troisième cercle de centre C soit orthogonal à chacun des deux autres cercles il est nécessaire :

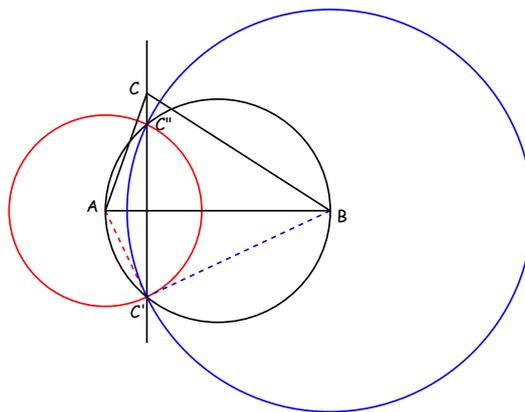
que C soit sur $(C'C'')$; ceci n'est possible que si \hat{B} et \hat{A} sont aigus (sinon, C se projetterait en dehors du segment $[AB]$) que C n'appartienne pas au segment $[C'C'')$; ceci n'est possible que si \hat{C} est aigu (sinon, cet angle, interceptant le même demi-cercle que l'angle $\widehat{AC''B}$, serait intérieur au cercle de diamètre $[AB]$ et appartiendrait donc à $[C'C'')$).

Si ces conditions sont remplies, il existe un et un seul cercle de centre C convenable :

il passe par les points d'intersection A' et A'' du cercle de diamètre $[BC]$ et de la hauteur issue de A du triangle ABC

il passe par les points d'intersection B' et B'' du cercle de diamètre $[AC]$ et de la hauteur issue de B du triangle ABC .

En résumé, à condition que le triangle ABC n'ait que des angles aigus, il existe trois cercles et trois seulement orthogonaux deux à deux et ayant pour centre A, B et C respectivement.



85-2 de Jacques Chayé :

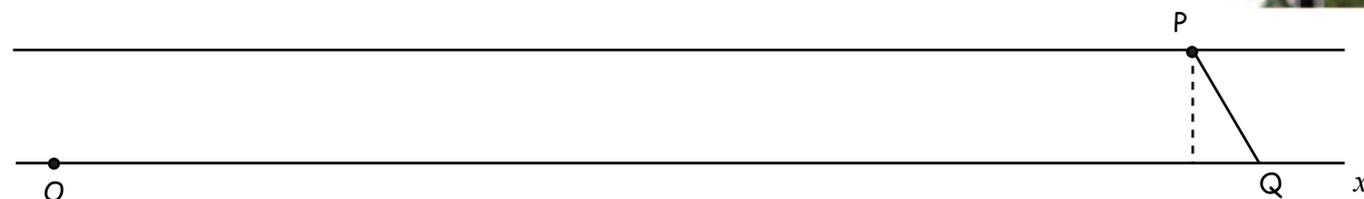
Un piéton marche à gauche sur le bord d'une route rectiligne large de 10 mètres, à la vitesse de 6 km/h. Une fois au point P , il se prépare à changer de côté, mais à 100 mètres derrière, arrive une voiture à la vitesse de 50 km/h. Si la voiture et le piéton conservent leurs vitesses, quel(s) point(s) du bord droit de la route celui-ci doit-il chercher à atteindre en ligne droite pour éviter l'accident ?

On modélisera le problème en assimilant voiture et piéton à des points.

Solution de l'auteur :

ATTENTION EN TRAVERSANT

Orientons la trajectoire de la voiture dans le sens de son déplacement et choisissons pour origine le point O où elle se trouve quand le piéton se prépare à traverser.



Soit Q un des points à éviter et soit q son abscisse. Le temps pour arriver en Q est égal, pour la voiture, à $\frac{q}{50}$, et pour le piéton,

à $\frac{PQ}{6}$. D'autre part, $PQ = \sqrt{(q-100)^2 + 10^2}$. La condition $\frac{q}{50} = \frac{PQ}{6}$ peut donc s'écrire :

$$36 q^2 = 2500 (q^2 - 200q + 10100), \text{ ou encore, après simplification : } 616 q^2 - 625 \times 200q + 625 \times 10100 = 0.$$

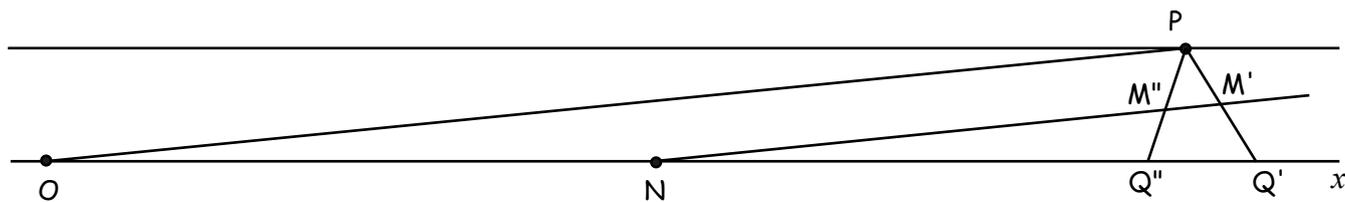
Le discriminant réduit est $\Delta' = (625 \times 100)^2 - 616 \times 625 \times 10100 = 25^2 \times 28400$.

Les deux solutions sont $q' = \frac{62500 + 25\sqrt{28400}}{616} \approx 108$ et $q'' = \frac{62500 - 25\sqrt{28400}}{616} \approx 95$.

Remarque 1 : Soient, à l'instant t : M' la position du piéton s'il choisissait $[PQ']$

M'' la position du piéton s'il choisissait $[PQ'']$

N la position de la voiture sur Ox



$$\frac{\overline{ON}}{50} = \frac{\overline{PM'}}{6} \text{ et } \frac{\overline{OQ'}}{50} = \frac{\overline{PQ'}}{6} ; \text{ donc } \frac{\overline{ON}}{\overline{OQ'}} = \frac{\overline{PM'}}{\overline{PQ'}}.$$

La réciproque de l'énoncé de Thalès nous permet de conclure : $(OP) // (NM')$.

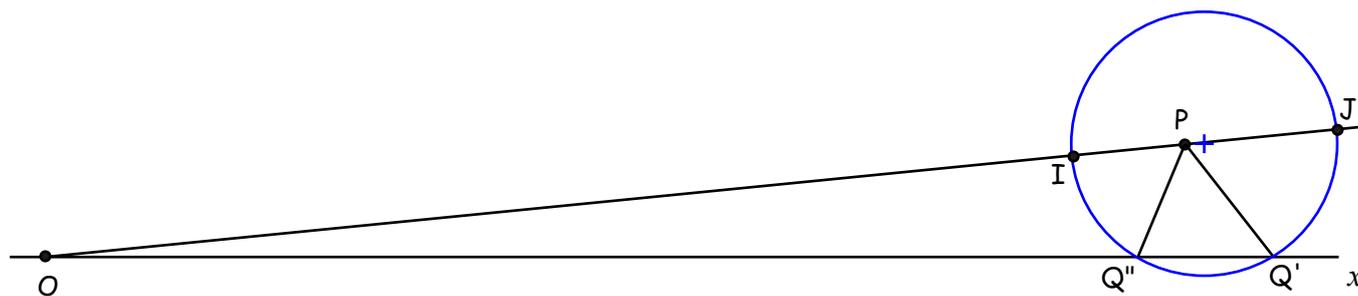
On a de même : $\frac{\overline{ON}}{\overline{OQ''}} = \frac{\overline{PM''}}{\overline{PQ''}}$ et par suite : $(OP) // (NM'')$.

Les points N, M' et M'' sont donc alignés.

Remarque 2 : Construction géométrique des points Q' et Q'' .

Les rapports $\frac{Q'O}{Q'P}$ et $\frac{Q''O}{Q''P}$ sont tous les deux égaux à $\frac{50}{6} = \frac{25}{3}$.

Les points Q' et Q'' font donc partie du lieu des points dont le rapport des distances à O et P est égal à $\frac{25}{3}$, c'est-à-dire le cercle de diamètre $[IJ]$, I désignant les barycentres de $(O ; 3)$ et $(P ; 25)$ et J le barycentre de $(O ; 3)$ et $(P ; -25)$.



Remarque 3 : Cette situation peut donner lieu à un autre type de problème. Par exemple : au lieu d'imaginer que le piéton garde la même vitesse et doit choisir son point d'arrivée sur Ox , on peut envisager le cas où décidant d'arriver en un point R d'abscisse r sur Ox , il ait alors à choisir une vitesse évitant la rencontre avec la voiture.

Soit v la vitesse à éviter. On a : $\frac{PR}{v} = \frac{r}{50}$ ou encore $v = \frac{50PR}{r}$.

On peut donc exprimer v en fonction de r : $v = f(r) = \frac{50\sqrt{(r-100)^2 + 100}}{r}$.

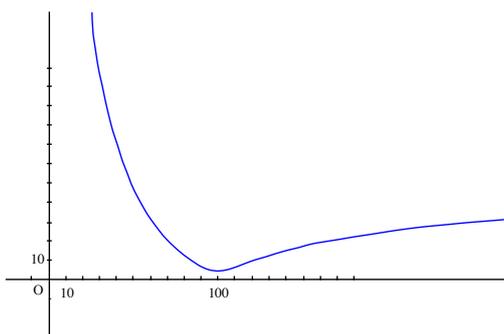
Il n'est pas inintéressant d'étudier la fonction f .

$f'(r)$ est du signe de : $\frac{r-100}{\sqrt{(r-100)^2 + 100}} \times r - \sqrt{(r-100)^2 + 100}$

c'est-à-dire du signe de : h

$$(r-100)r - (r-100)^2 - 100 = 100(r-101)$$

La fonction passe donc par un minimum pour $r = 101, f(101) = 4,975...$ [on n'est pas très loin du cas où le piéton traverse à la perpendiculaire avec $f(100) = 5$].



87-3 de Frédéric de Ligt :

On partage la suite des entiers naturels de 1 à $2N$ en deux ensembles de N nombres. On ordonne les nombres du premier ensemble dans le sens croissant $a_1 < a_2 < ... < a_N$ et ceux du second dans le sens décroissant $b_1 > b_2 > ... > b_N$.

Montrer qu'alors $|a_1 - b_1| + |a_2 - b_2| + ... + |a_N - b_N| = N^2$.

Solution de Philippe Rogeon :

Pour des raisons de symétrie, on peut supposer que N est dans l'ensemble A , en position k : il y a donc $k - 1$ éléments de A qui sont inférieurs à N , et $N - k$ qui lui sont supérieurs. Les k autres entiers sont alors dans l'ensemble B , et ne peuvent être que b_1, \dots, b_k . On a donc :

$$\begin{cases} a_1, \dots, a_{k-1} < N \\ a_k = N \\ a_{k+1}, \dots, a_N > N \end{cases} \quad \begin{cases} b_1, \dots, b_k > N \\ b_{k+1}, \dots, b_N < N \end{cases}$$

On calcule alors

$$\sum_{p=1}^N |a_p - b_p| = \sum_{p=1}^k (b_p - a_p) + \sum_{p=k+1}^N (a_p - b_p) = \underbrace{\left(\sum_{p=1}^k b_p + \sum_{p=k+1}^N a_p \right)}_{\text{Entiers de } (N+1) \text{ à } 2N} - \underbrace{\left(\sum_{p=1}^k a_p + \sum_{p=k+1}^N b_p \right)}_{\text{Entiers de } 1 \text{ à } N} = \sum_{p=1}^N (N+p) - \sum_{p=1}^N p = N \times N = N^2$$

Solution de l'auteur :

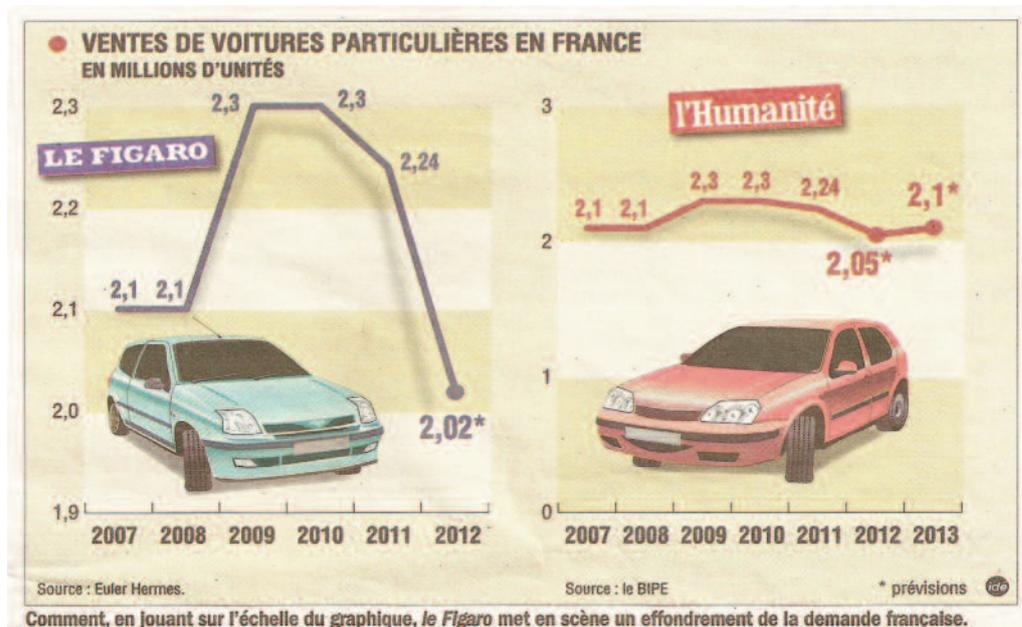
Pour chaque indice i entre 1 et N l'un des membres du couple $(a_i ; b_i)$ est supérieur strictement à N tandis que l'autre est inférieur ou égal à N .

S'il n'en était pas ainsi et que, par exemple, il existait un indice i tel que a_i et b_i soient tous deux inférieurs ou égaux à N , alors au moins i éléments de A seraient inférieurs ou égaux à N ($a_1 < a_2 < \dots < a_i$) et au moins $N - i + 1$ éléments de B seraient de même inférieurs ou égaux à N ($b_i > b_{i+1} > \dots > b_N$). Mais cela ferait un total de $N + 1$ entiers non nuls distincts inférieurs ou égaux à N . Contradiction. On aboutirait à une semblable contradiction en supposant l'existence d'un indice i tel que a_i et b_i soient tous deux strictement supérieur à N .

On a pour chaque indice i : $|a_i - b_i| = \sup(a_i; b_i) - \inf(a_i; b_i)$ avec $\sup(a_i; b_i)$ supérieur strictement à N et $\inf(a_i; b_i)$ inférieur ou égal à N . On a finalement :

$$\sum_{p=1}^N |a_p - b_p| = \sum_{p=1}^N (N+p) - \sum_{p=1}^N p = N \times N = N^2$$

**Comment
fait-on
parler
les graphiques ?!**



Comment, en jouant sur l'échelle du graphique, le Figaro met en scène un effondrement de la demande française.