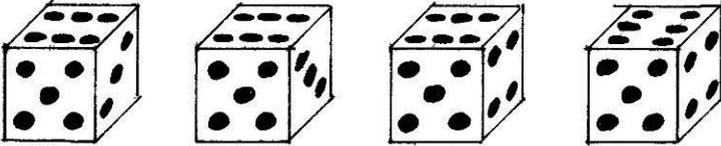


Problème du trimestre n°35
proposé par le **Comité Régional**

Voici quatre dés « réglementaires » (au sens que la somme de deux faces opposées vaut toujours 7) et pourtant tous différents (c'est-à-dire non-isométriques quant à la disposition des points sur les faces).



COMBIEN de dés « réglementaires » différents existe-t-il ?

Solution du problème n°34 (PETIT VERT de juin 1993)

proposé par Jean-Marie **DIDRY** (VANDŒUVRE LES NANCY)

L'énoncé suivant est un « classique » de terminale : par tout point M du « petit » arc AB du cercle circonscrit au triangle équilatéral ABC, $MA + MB = MC$.

Plus généralement, démontrer que pour tout point M du « petit » A_2 du cercle

conscrit à un polygone régulier $A_1A_2A_3... A_{2n+1}$ on a : $MA_1 + MA_2 = \sum_{k=3}^{2n+1} (-1)^{k-1} MA_k$

Une première solution, proposée par l'auteur :

Pour tout k de 3 à $2n+1$, utilisons le théorème de PTOLÉMÉE dans le quadrilatère inscrit $MA_2A_kA_1$:

$$MA_k \times A_1A_2 = MA_1 \times A_2A_k + MA_2 \times A_1A_k . D'où :$$

$$A_1A_2 \times \sum_{k=3}^{2n+1} (-1)^{k-1} MA_k =$$

$$MA_1 \times A_2A_3 + MA_1 \times \sum_{k=4}^{2n+1} (-1)^{k-1} A_2A_k + MA_2 \times \sum_{k=3}^{2n} (-1)^{k-1} A_1A_k + MA_2 \times A_1A_{2n+1}$$

Pour des raisons de symétrie, $A_2A_3 = A_2A_1$ et $\sum_{k=4}^{2n+1} (-1)^{k-1} .A_2A_k = 0$,

ainsi que $A_1A_{2n+1} = A_1A_2$ et $\sum_{k=3}^{2n} (-1)^{k-1} .A_1A_k = 0$. D'où le résultat annoncé.

Remarque d'André VIRICEL : en « traduisant » de (-2) les indices des sommets du polygone, le résultat prend la forme suivante, plus « symétrique » :

Pour tout point M du petit arc A_0A_{2n} du cercle circonscrit au polygone régulier $A_0A_1\dots A_{2n}$, on a :
$$\sum_{k=0}^{2n} (-1)^k \cdot MA_k = 0$$

Cette forme se prête bien sur à une solution trigonométrique :

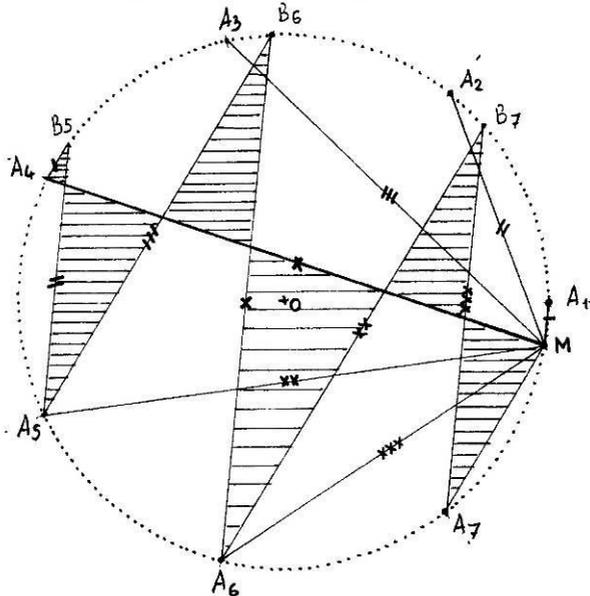
Notons α la mesure de l'angle (OM, OA_0) et posons $\theta = \frac{2\pi}{2n+1}$

Alors $MA_k = 2 \cdot OA_0 \cdot \sin\left(\frac{\alpha + k\theta}{2}\right)$.

Or
$$\sum_{k=0}^{2n} (-1)^k \sin\left(\frac{\alpha + k\theta}{2}\right) = \text{Im} \left[e^{\frac{i\alpha}{2}} \cdot \sum_{k=0}^{2n} \left(-e^{i\theta/2}\right)^k \right] = 0, \text{ car } \left(-e^{i\theta/2}\right)^{2n+1} = 1$$

Solution géométrique dans le cas général, proposée par André VIRICEL :

La solution, bien que donnée ici dans le cas d'un heptagone régulier $A_0A_1\dots A_7$ reste valable dans le cas général (polygone régulier à $2n+1$ côtés) :



On mène par A_7, A_6 et A_5 les parallèles à MA_1 ; elles recouperont le cercle respectivement en B_7, B_6 et B_5 .

Les cordes B_7A_6, B_6A_5 et B_5A_4 sont parallèles à MA_7 .

On considère la ligne brisée $MA_7B_7A_6B_6A_5B_5A_4$. Elle forme avec MA_4 six triangles isocèles.

La somme des arcs interceptés par chacun des angles à la base est égale à $3/7$ du cercle.

On en déduit que la somme des longueurs des trois cordes parallèles à MA_1 et égale à la somme des longueurs des quatre cordes de même direction que MA_7 .

Or chacune de ces cordes est égale à l'un des sept segments allant de M aux sommets de l'heptagone, donc :

$$MA_1 + MA_3 + MA_5 + MA_7 = MA_2 + MA_4 + MA_6.$$

Jean LAMBERT (SAINT-MAX) a également résolu ce problème, et nous propose le corollaire suivant :

Soit M un point du petit arc $\overset{\frown}{A_{2n}}$ du cercle circonscrit au polygone régulier

$A_0A_1\dots A_{2n}$, tel que $A_0OM < \frac{\pi}{2n+1}$.

Si H_k désigne le milieu de $[MA_k]$, alors $\sum_{k=0}^{2n} (-1)^k \cdot OH_k = 0$.

Voici enfin **trois solutions géométriques dans le cas du triangle équilatéral** :

Indications de ces solutions (*figures au dos*) :

1°) Prolonger CM de MD avec $MD = MB$.

Le triangle BDM est équilatéral.

La rotation de centre B et d'angle $\pi/3$ transforme D en M, C en A, donc CD en AM.

Donc $MA = MB + MC$. Cqfd.

2°) Porter ME sur MA tel que $ME = MB$.

Le triangle BME est équilatéral.

La rotation de centre B et d'angle $\pi/3$ transforme M en E, C en A, donc MC en EA.

Donc $MA = MB + MC$. Cqfd.

3°) Mener la corde BF parallèle à MC.

Il en résulte que CF est parallèle à MA et que AF est parallèle à MB.

$MB = MG$; $AF = GA = MC$

Donc $MB + MC = MG + GA = MA$.

Cette dernière démarche est utilisable dans le cas d'un polygone régulier quelconque. Cqfd.

