

La preuve ultime du grand théorème de Fermat

Il y a de longues années que sévit sur www.sci.math un « fermatiste » obstiné, James **HARRIS**, qui produit littéralement quotidiennement des démonstrations du grand théorème de Fermat (et parfois d'autres merveilles, comme, récemment, une méthode de calcul rapide de nombres premiers), alternant cris de victoires (et injures pour les mathématiciens orthodoxes incapables de reconnaître son génie) et messages provisoirement plus sobres, du type « je reconnais que ma démonstration précédente était erronée, mais je l'ai réparée, et cette fois, je suis sûr de mon coup ». C'est dans ce contexte survolté que Jim **FERRY** publia, en 1998, le texte qui suit (*adapté et traduit par Denis Feldmann*).

Vous qui avez travaillé sur le grand théorème de Fermat, vous pouvez mettre fin à vos efforts. J'ai construit une démonstration dont la simplicité ne peut être surpassée.

Énoncé : pour tout entier $n > 2$, il n'existe pas d'entiers non nuls x, y et z tels que $x^n + y^n = z^n$.

Démonstration:

Oui, vous avez bien lu ! Ma démonstration est... la démonstration vide ! Cette



démonstration a de nombreux avantages, quand on la compare à celles produites par d'autres auteurs :

- 1) Quand on prend la mesure du sens de l'humour de Fermat, on se rend compte que ceci est la preuve à laquelle il pensait. La marge trop étroite ? Ha ! La démonstration figurait dans la marge depuis le début, mais les mathématiciens, incapable de se libérer de leur vision étriquée de ce qui constitue une preuve, furent **simplement incapables de la voir**.
- 2) Elle est brève.
- 3) C'est (et ce sera) ma seule et unique version.
- 4) Il n'y a aucune lacune de raisonnement, aucun saut injustifié entre les étapes.
- 5) Il n'y a aucune définition inusitée ou non mathématique; aucune tentative de reformuler l'énoncé.

Pour lire la réfutation des contre-arguments qu'on lui a opposés :

<http://perso.wanadoo.fr/denis.feldmann/humour.htm>