

DU COMPAS DE FABRIZIO MORDENTE DE SALERNE AU COMPAS DE PROPORTION

Jean Michel DELIRE

Institut des Hautes Études (Université Libre de Bruxelles), Belgique
jeanmicheldelire@gmail.com

ABSTRACT

Between Fabrizio Mordente of Salerno (1532-1608) and Nicolas Bion (*ca.*1652-1733), *via* Michel Coignet (1549-1623), the compasses (with multiple points, pantometers, proportional compass) quickly evolved, but the geometrical problems proposed by the treatises remained similar. This workshop recounts the early history (second half XVIth – beginning XVIIth centuries) of these various compasses in the frame of the numerous travels and encounters of their inventors, especially Fabrizio Mordente, who has been a mathematician at the service of several rulers (Rudolph II, the Duke of Guise, Alexander Farnese), travelled and met other mathematicians, such as Coignet in Antwerp, or Clavius and Grienberger in Rome. As a young man, he also crossed the Mediterranean Sea and the Indian Ocean up to Goa (India). After comparing the peculiarities of the different compasses, we proposed to the participants some mathematical problems to be solved with the help of paper and wood models of compasses.

1 *Évolution du compas, de Mordente à Coignet*

L'établissement des éléments des triangles est la base de la *géodésie*, *via* une méthode nommée aujourd'hui *triangulation*. Cette méthode a été explicitée par Gemma Frisius, né en 1508 en Frise (îles de Wadden). Gemma étudia les mathématiques et la médecine à l'Université de Leuven, et édita en 1529 une version française de la *Cosmographia seu descriptio totius orbis* (Lanshut, 1524) de Petrus Apianus (1495-1552). Dans une seconde édition, publiée à Anvers en 1533, il ajouta son *Libellus de locorum describendorum ratione* (...), dans lequel il propose d'utiliser la triangulation pour établir correctement les cartes.

Par la suite, Gemma commença à produire ses propres instruments, dans un atelier qu'il avait créé avec Gaspard Van der Heyde, un graveur et joaillier. En 1534, l'un de ses étudiants fut Gérard Mercator (de Kremer) Rupelmondanus (1512-1594), avec lequel il construisit un globe céleste et un globe terrestre, sur lequel ils voulaient représenter toutes les découvertes récentes.

Mercator devint célèbre grâce à son invention d'une nouvelle méthode de représentation plane du globe terrestre.

Bien entendu, le développement des méthodes de triangulation entraîna l'invention de nouveaux instruments, comme le *compas de proportion* ou son prédécesseur, le *compas à pointes*, par Fabrizio Mordente, et les *règles pantomètres*, par Michel Coignet.

Fabrizio Mordente (1532-1608) est né à Salerne. Après ses études à l'Université de Naples, dès 1552, il voyagea, visitant les pays méditerranéens, allant jusqu'en Mésopotamie et, depuis le Golfe persique, jusqu'à Goa (Inde, territoire conquis par le Portugal après la traversée de Vasco de Gama en 1498), où il resta trois ans. De là, il revint à Lisbonne, par les bateaux régulièrement affrétés pour l'Inde et retour⁶⁸. Mordente visita encore Londres, Calais, Paris, les Flandres et Anvers, Bruxelles, Namur, Liège, Cologne, plusieurs villes allemandes, Prague, la Hongrie et, enfin, Venise, Florence, Rome, pour revenir à Naples

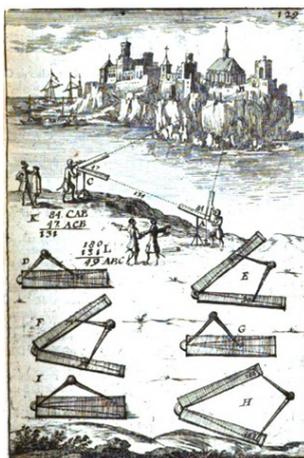


Figure 1. Nous commençons par une illustration, tirée d'un livre ancien de géométrie pratique (Manesson-Mallet, 1702), qui présente différents compas et leur utilisation en vue de fixer les éléments d'un triangle et la distance d'une île au continent.

⁶⁸ D'après Camerota (2000, p. 20), qui résume la description détaillée du voyage 'épique' décrit par Mordente dans la préface de son ouvrage *Le Proposizioni*, 1598. Nous devons aussi à ce livre de Camerota les images des quatre pages suivantes, à l'exception de la figure 8.

Mordente ne précise pas la durée de chacun de ses séjours, à l'exception de Goa et de certains de ses voyages. Il parle de dix ans en tout, et sa première publication paraît à Venise en 1567. C'est une explication en une feuille (figure 2) de l'utilisation d'un compas.

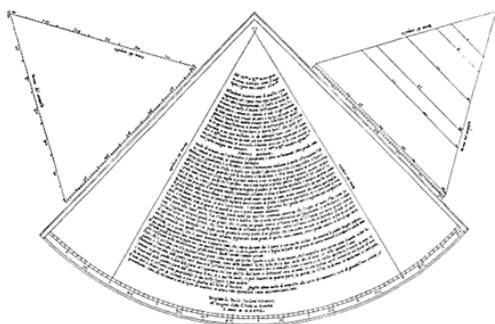


Figure 2. Explication de l'utilisation d'un compas.

Entre 1568 et 1570, il fit faire un compas similaire à Urbino, avec des curseurs placés dans des glissières taillées dans les jambes du compas (figure 3).

Entre 1568 et 1570, il fit faire un compas similaire à Urbino, avec des curseurs placés dans des glissières taillées dans les jambes du compas (figure 3).



Figure 3. Le compas construit à Urbino.

Le but du premier compas (Venise, 1567) était de mesurer – en minutes – de combien un certain arc dépasse un nombre entier de degrés en multipliant ce dépassement par 60 à l'aide d'un compas de réduction de quotient 1/60 (figure 4) et un rapporteur.

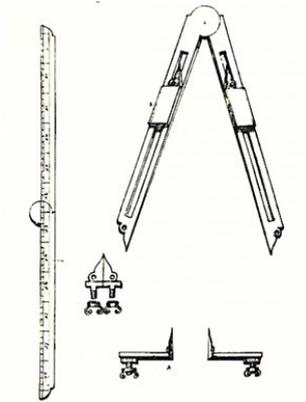


Figure 4. Compas de réduction de quotient 1/60.

Placé entre les jambes du compas, ce rapporteur mesurera le nombre de minutes lorsque les deux jambes seront ouvertes conformément au dépassement.

Par la suite, Mordente améliora son compas, non plus pour mesurer seulement des angles, mais aussi pour le calcul proportionnel. Les jambes, devenues plates, sont munies d'une règle (figure 5), probablement du type indiqué par Giacomo Contarini (1536 – 1595) dans une collection qu'il décrit dans un manuscrit, aujourd'hui conservé à l'Oxford Bodleian Library (Canon.Ital.145). Contarini était un sénateur vénitien, ami de Galilée et de Palladio, qui avait accumulé une collection artistique et scientifique, dont une partie est encore visible à Venise.

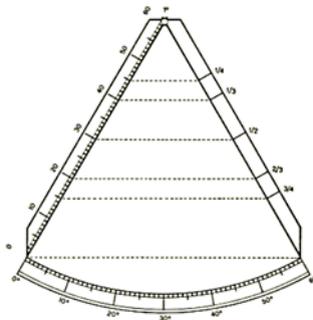


Figure 5. Jambes du compas munies d'une règle.

Fabrizio Mordente aspirait à être engagé comme mathématicien de cour et voyagea beaucoup pour cela, arrivant à Vienne en 1572 avec son frère Gasparo. Il y présenta son nouveau compas à l'empereur Maximilien II. Pour le cou-

ronnement de son fils, Rodolphe II (règne 1575 – 1612), il présenta encore d'autres instruments. Rodolphe lui-même suggéra à Fabrizio d'ajouter une nouvelle pointe sur l'axe de son compas. C'est durant cette période viennoise que Fabrizio, qui y rencontra des mathématiciens particulièrement intéressés par les fortifications, partagea ses idées concernant d'autres lignes à ajouter au compas et envisagea de publier un livre. Mais c'est son frère qui décrivit, à la demande de l'empereur, les recherches de son frère, dans un livre publié à Anvers: *Il Compasso del S. Fabritio Mordente con altri Instrumenti Mathematici ritrovati da Gasparo suo fratello*, Anversa, Christophoro Plantini, 1584. Ce traité prit la forme typique des livres de géométrie pratique montrant comment le compas pouvait être utilisé pour résoudre divers problèmes euclidiens.

En 1585, Fabrizio Mordente est à Paris où il espère une pension de la reine mère Catherine de Médicis. Il y publie une estampe, imprimée le 20 mars par Jean le Clerc, rue Frementel à l'Estoile d'or. La figure placée sous le compas évoque trois manières de transformer une fraction en une fraction de 12. (Figure 6)

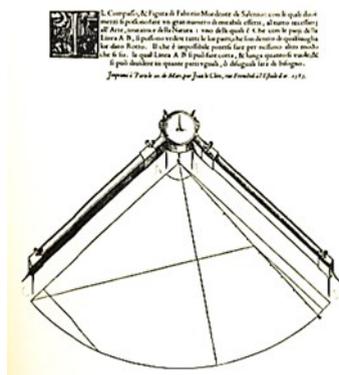


Figure 6. Sous le compas sont représentées trois manières de transformer une fraction en une fraction de 12.

Fabrizio est ensuite ingénieur au service du Duc de Guise, qui appuyait Philippe II et la Ligue Catholique contre Henri III et l'hérétique Henri de Navarre. Mais après la mort du Duc de Guise, assassiné (sur ordre d'Henri III) à la fin de 1588, il entre au service d'Alexandre Farnèse (1545 – 1592), Duc de Parme, nommé par Philippe II gouverneur des Pays-Bas en 1578. En 1589, Fabrizio et son frère Gasparo sont à la cour de Bruxelles où ils obtiennent le privilège royal pour la publication, deux ans plus tard, de *La Quadratura del*

cerchio, la Scienza de' residui, il Compasso et riga di Fabritio, et di Gasparo Mordente fratelli salernitani, à Anvers (chez P.Bellerus). Le livre est évidemment dédié à Alexandre Farnèse qui est représenté (figure 7) entouré des allégories de la géométrie et de l'arithmétique.



Figure 7. Frontispice du livre dédié à Alexandre Farnèse.

Dans le haut, on aperçoit une évocation de la prise d'Anvers par Alexandre, avec le pont de barques sur l'Escaut pour empêcher le ravitaillement de la ville assiégée.

À cette époque, vivait à Anvers Michel Coignet, fils de Gillis (1515-1562), constructeur d'instruments et bijoutier. Gillis ayant disparu alors que Michel était trop jeune pour lui succéder, ce dernier enseigna les mathématiques et le français dans l'une des nombreuses écoles où étaient formés les enfants des familles de commerçants, très nombreux à Anvers. Admis dans la guilde des maîtres d'école en 1568, il construisit son premier astrolabe en 1572, puis devint jaugeur de vin (figure 8) après avoir réussi un concours qui exigeait de pouvoir graver un bâton permettant de mesurer la quantité de vin restant dans un tonneau. Il édita en 1580 un petit opuscule sur le sujet : *Pratycke om lichtelyk te leeren visieren alle vatten metter wisselroede* [Méthode pour aisément apprendre à évaluer tous les tonneaux à l'aide du bâton de jauge].

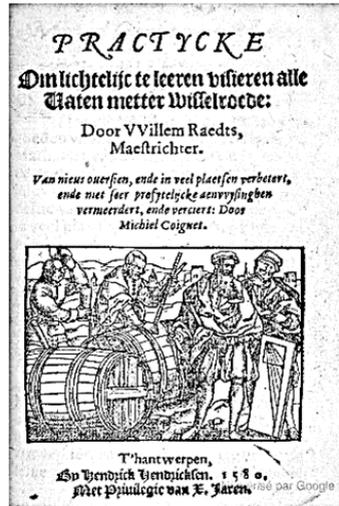


Figure 8. Livre de Coignet sur le métier de jaugeur de vin.

Michel Coignet est surtout connu pour avoir publié en 1580 *Nieuwe Onderwijsinghe op de principaelste punten der Zeeuaert*, comme appendice à la traduction de l'*Arte de Navegar* de Pedro de Medina⁶⁹. La traduction française est publiée seule en 1581, ce qui fait connaître Coignet dans toute l'Europe et lui vaut d'entrer, quelques années plus tard, au service de l'archiduc Albert (1559-1621) en tant que mathématicien et ingénieur. Michel Coignet obtenait ainsi un poste comparable à celui qu'avait occupé Fabrizio Mordente auprès d'Alexandre Farnèse, puisque Philippe II (1527-1598) avait cédé, peu avant sa mort, le gouvernement des Pays-Bas à sa fille Isabella (1566-1633) et à son mari l'archiduc Albert. On n'est pas sûr que Mordente ait rencontré Coignet, mais c'est hautement probable, vu que Mordente a visité Anvers à plusieurs reprises. De plus, peut-être suite à une telle rencontre, Coignet s'est intéressé aux compas de proportion, ou plutôt aux échelles qu'ils portent. Il a exprimé ses idées sur le sujet dans de nombreux manuscrits et en différentes langues : Bruxelles (latin et français), Anvers (espagnol), Paris (espagnol), Modène (italien), Madrid (italien), Prague (latin), etc., en les illustrant de figures et de problèmes résolus.

⁶⁹ Traduction en néerlandais faite par Merten Everaert de Bruges.

Nous allons maintenant envisager quelques-uns de ces problèmes, en comparaison de problèmes proposés par Mordente et transmis dans un livre édité en français en 1626 (source 1° en fin d'article).

2 Quelques problèmes résolus à l'aide des compas de Mordente et Coignet

2.1 Tracer une droite perpendiculaire à une extrémité d'un segment

a) Mordente, d'après la source 1° (Figure 9)

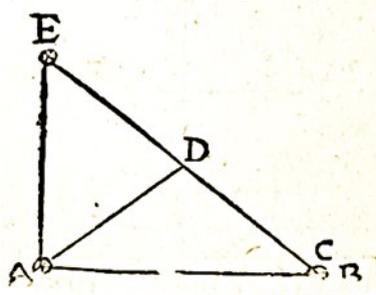


Figure 9. Tracer une perpendiculaire.

p.11 : « V. Proposition. *Lever une perpendiculaire sur l'extrémité d'une ligne droite.* Soit la ligne AB, & que les coursaires du Compas soient bien mis en égale distance, puis ouvrez le Compas, & mettez l'une des pointes des coursaires en A, & l'autre en C, puis la pointe centrale denottera (sic) la marque D, parce que l'ouverture du Compas est fait (sic) à discretion : cela fait, ouvrez le Compas de telle sorte que les trois pointes soient en ligne droite : & ayant mis la pointe centrale en D, & une des pointes des coursaires en C, & l'autre pointe du coursaire vous marquera le point E, duquel vous menez une ligne sur A, qui sera perpendiculaire. »⁷⁰

La preuve (que $\widehat{CAD} + \widehat{DAE} = 90^\circ$, par exemple) est laissée aux lecteurs.

p.58 : « XXXIX. Proposition. *Sur un point donné à l'extrémité d'une ligne, mener une perpendiculaire.* »

La ligne est AB et l'on commence par dessiner l'arc de cercle de centre A et de rayon AB. On applique ensuite le compas de proportion avec AB sur la ligne des sinus de 45 en 45. Le compas ainsi ouvert, on prend l'ouverture de

⁷⁰ En comparant ceci à la construction classique, on comprend l'intérêt du compas de Mordente.

90 en 90 avec un compas commun et, sa pointe sèche étant placée en B, on porte un trait sur l'arc de cercle, ce qui donne le point C à la perpendiculaire de A. (Figure 10)

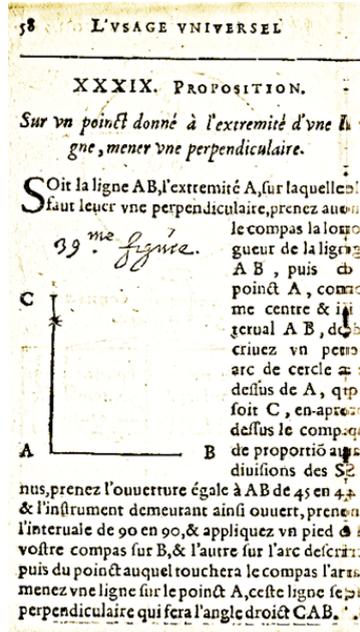


Figure 10. Explication détaillée.

Pour comprendre cette construction, basée sur la trigonométrie, il faut se reporter à la figure du compas de proportion donnée dans le livre de 1626 (voir Annexe, face C). En effet, Coignet propose de nombreuses lignes (déjà dans ses « règles pantomètres » du ms. KBR, II-769 (Bruxelles) (Figure 11), qu'il répartit sur les quatre faces de deux compas.

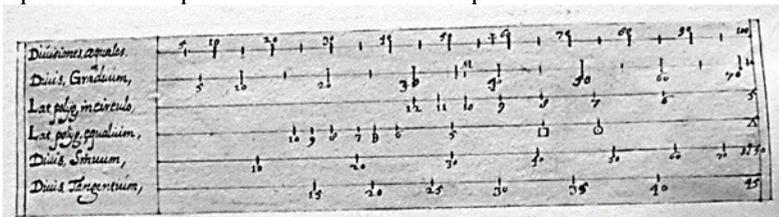


Figure 11. Règles pantomètres de Coignet.

c) on notera que, dans le même ms. KBR, II-769 (Bruxelles), Coignet annonce cette proposition comme la première, après quarante autres utilisant les lignes du compas autres que celles des sinus : « S'ensuyuent les propositions

qui se resoulvent par *Divisionum Sinuum*, 41 D'un point donne a l'extrémité d'une ligne droicte eslever une perpendiculaire ».

Il en est de même dans le ms. Erfgoedbibliotheek Hendrik Conscience B264708 (Anvers) ainsi que dans le ms. BnF, Espagnol 351 (Paris) : « Siguen algunas proposiciones lasquales se resuelven por las Divisiones del Sinus y de las Tangentes, Proposicion 39 Como se sacara una linea perpendicular del punto extremo de otra linea que se propone ».

2.2 Construire deux moyennes proportionnelles entre deux lignes données

L'importance de ce problème réside, depuis l'Antiquité, dans le fait qu'il permet de résoudre la duplication du cube, dit problème de Délos. En voici l'histoire légendaire racontée par Ératosthène (c. 284-194), le directeur de la Bibliothèque d'Alexandrie, rapportée par Eutocius.

« Ératosthène au Roi Ptolémée, Salut !

On rapporte qu'un des anciens poètes tragiques avait mis à la scène Minos qui, faisant préparer un tombeau à Glaucos, et ayant remarqué qu'il avait cent pieds de long de tous côtés, disait : « Tu as choisi la chambre sépulcrale du roi petit, qu'elle soit doublée ; ne te méprends pas sur ce qui convient, et double aussitôt chaque partie du tombeau. » Or, il semble bien que Minos se soit trompé ; car, lorsqu'on double les côtés, un plan devient quadruple et un solide huit fois plus grand. Chez les géomètres aussi on a cherché la manière de doubler un solide donné tout en lui conservant la même forme, et le problème de cette espèce fut appelé la duplication du cube, car, s'étant proposé un cube, ces géomètres s'efforcèrent de le doubler. Or, après avoir été tous et longtemps embarrassés, c'est Hippocrate de Chio qui fut le premier à s'apercevoir qu'un cube serait doublé si l'on parvenait à trouver deux moyennes proportionnelles en proportion continue entre deux lignes droites dont la plus grande est le double de la plus petite ; en sorte que l'embaras fut changé pour lui en un autre et non moindre embaras. On dit que plus tard, des Déliens, chargés par un oracle de doubler un de leurs autels, et tombés dans le même embaras, furent envoyés chez Platon, et demandèrent aux géomètres qui résidaient à l'Académie, de leur trouver ce qu'ils cherchaient. » (Ver Eecke, 1960)

a) dans le ms. KBR, II-769 (Bruxelles), Coignet énonce le problème « 19⁷¹ Chercher entre deux lignes droictes donnees, deux autres lignes entremoyennes en proportion continue », puis prend un exemple « Explication, Soit la première ligne donnée A de 54 parties égales, et D la 4^e de 16 parties. [II] convient [de] trouver les deux lignes entremoyennes B et C, etc. ». Il résout ce problème de manière classique, comme le fait, par exemple, Bion avec un compas de proportion. Mais, à la fin (Fol. 60v) du même manuscrit, Coignet donne une autre méthode de construction de deux moyennes proportionnelles :

« Appendices à la 19 proposition. Pour agrandir ou augmenter tout corps Géométricq^{β72} laquelle praticq^β l'on appelle la Duplication du Cube. (...) Or, pour doubler ou tripler ou bien augmenter tout corps à tant qu'on voudra, les Anciens cōme Platon, Architas de Tarente, et autres ont practiqué divers Instruments pour le faire, lequel estoit fort pénible à faire. L'invention de Coignet⁷³ sur ce Problème (en marge : est facile) par sa reigle pantomètre, soit en l'ensuyvante figure AB, le diamètre d'une boule d'une livre de fer et l'on demande celui de deux livres...Pour ce faire, l'opération sera telle, faictes sur AB. Un quadrangulum rectangulum A.B.C.D/ dont le coste A.D sera double à la ligne AB, les lignes DC et AD prolongerez vers E et F. Après ouvrirrez la pantomètre iusques à tant que les deux branches soÿent bien à droict angle, le coing droit I mettez sur la ligne perpendiculaire D.F. et son coste sur le point A, en haulsant ou abaissant ledict angle I, sur la ligne D.C.F. iusques à tant que vous trouverez avecq un simple compas, que la ligne B.H. sera egalle avecq D.G, coupez par les deux branches de la pantomètre. Or ayant trouvé cela dittes que B.H. est le diamètre d'une boule de deux livres qu'on cherchoit etc. (...) Démonstration : Les 4 lignes A.D, DI, H.B, B.A sont en proportion continue dont il s'ensuite que cōme la ligne AD se tient à la

⁷¹ Bizarrement, le Ms de Bruxelles (KBR) saute de la proposition 14 à la 19. Ce n'est pas le cas dans les manuscrits d'Anvers et de Paris, où cette proposition est la 16^e (dans les deux cas).

⁷² Le scribe remplace souvent la finale -ue par un signe ressemblant à ^β ou à ³.

⁷³ Bizarrement, Coignet parle ici de lui à la troisième personne. Ce n'est pas le cas dans les Mss d'Anvers et de Paris, où il utilise « esto por un nuestra (mot biffé) Invencion » (Anvers) et « esto por un nuestra nueva Invencion » (Paris). Il s'agit donc d'une invention de Coignet, qu'il ne considérerait plus comme nouvelle à l'époque du Ms d'Anvers. Celui-ci étant daté de 1618, on pourrait en déduire que celui de Paris est antérieur à cette date et postérieur à la date du Ms de Bruxelles (1610-1612), où cette nouvelle construction est rajoutée à la fin.

ligne BA, ainsy le corps faict sur la ligne H.B. au corps faict (semblable au premier) sur la ligne BA. Mais AD est double à la ligne B.A, dont s'ensuit que le corps ou boulle sur HB sera double à la boulle sur AB, et ainsy des autres ... »

(Figure 12_ : provenant des manuscrits de Bruxelles et de Paris)

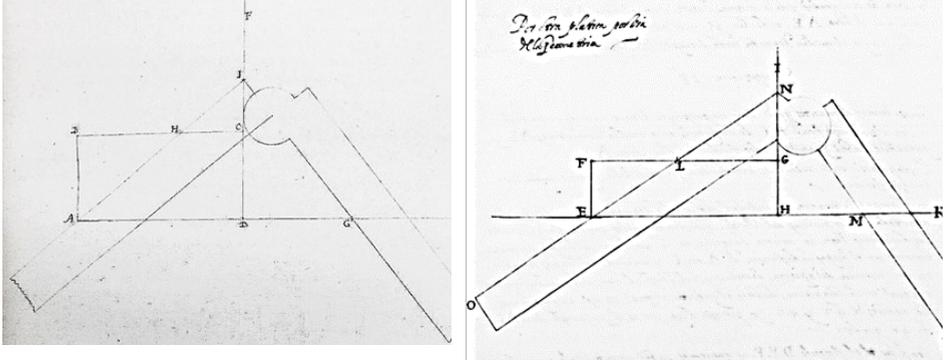


Figure 12. Construction de deux moyennes proportionnelles à l'aide du compas.

b) Coignet d'après la source 1°

« XVI. Proposition. *Trouver deux moyennes proportionnelles entre deux lignes données.* » Comme dans les manuscrits, le texte commence par l'exemple 54 et 16, qu'il résout, puis, immédiatement après, l'auteur donne une solution, qu'il dit géométrique (Figure 13)

Or pour faire le même en forme Geometrique, sans ayde des diuisions du compas, faites de deux lignes qui vous ont esté données, sçauoit AD, vn rectangle EFGH, lors, prolongez les lignes GH & HE à l'infiny, & apres qu'aurez figuré vostre regle en forme d'vn esquierre, en sorte que le costé de dehors NO fasse vn angle droit, avec la partie interieure MP, puis mettez la partie de dehors sur le point E, ainsi que l'angle N vienne en la ligne HI, en apres haussant & abaissant toujours vostre compas sur la ligne HI, & sur le point E, faites en sorte que vous coupiez les lignes FG, & HK, deux parties égales FL, & HM: ces parties ainsi coupées, seront les moyennes proportionnelles demandées.

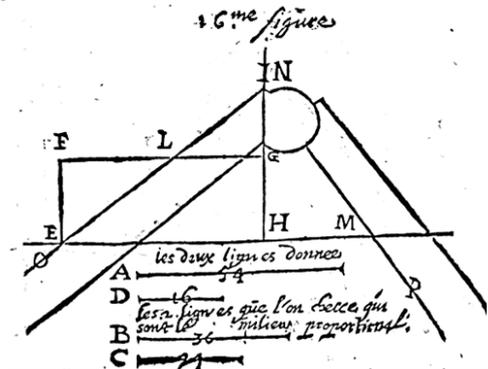


Figure 13. Explication détaillée.

c) pour Mordente, d'après la source 1°, nous nous limiterons à sa construction d'un angle droit car il ne donne pas explicitement la construction d'une double moyenne proportionnelle (Figure 14)

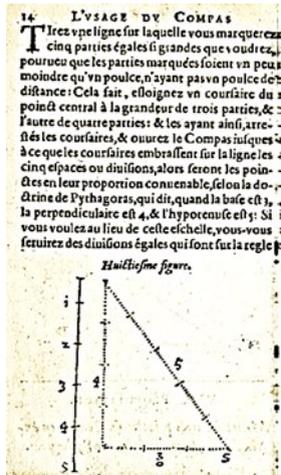


Figure 14. Construction d'un angle droit.

« VIII. Proposition. *Mettre les trois pointes du Compas en angles droicts, selon l'intention de Pythagoras.* »

Bien entendu, cette construction est basée sur le triangle 3-4-5. On trace une ligne de 5 parties égales au choix, puis on éloigne les curseurs de 3 et 4 telles parties et on ouvre le compas de sorte que les curseurs touchent les extrémités de la ligne. Le compas est alors ouvert à angle droit.

2.3 Construire un polygone régulier, en particulier un pentagone

Pour déterminer la corde de 36° , c'est-à-dire le côté du décagone, Ptolémée procède comme suit dans l'*Almageste* : il rappelle *Éléments*, XIII.9 : *Si le côté de l'hexagone et celui du décagone (...) sont composés, la droite entière est coupée en extrême et moyenne raison (...)*, soit : $r^2 = c_{10} \cdot (c_{10} + r)$. Cela peut être aisément démontré à l'aide de la partie gauche de la (Figure 15) $\widehat{GOH} = 36^\circ \Rightarrow \widehat{OHG} = 72^\circ$ et $\widehat{FHO} = 108^\circ \Rightarrow \widehat{OFH} = 36^\circ$. Les triangles GHO et GOF sont donc semblables $\Rightarrow \frac{GO}{GH} = \frac{FG}{GO}$ ou $\frac{r}{c_{10}} = \frac{c_{10}+r}{r}$. On en déduit $c_{10} = \frac{\sqrt{5}-1}{2} \cdot r$

XXII. PROPOSITION.
Descrire le triangle isocelle, duquel Euclide parle en la dixiesme Proposition du quarriesme Livre, qui est tel que chacun des deux angles de la base soient doublez de celui qui est au sommet.

Prenez telle base que vous voudrez, & l'appliquez dans la diuision des degrez en l'ou-

DU COMPAS DE PROPORTION. 33
 Mettez M M, puis l'instrument demeurant ouvert, prenez l'ouuerture de 60 en 60, celle ouuerture vous donnera les cottez du triangle requis, duquel chacun des angles sur la base est double de celui qui est au sommet.

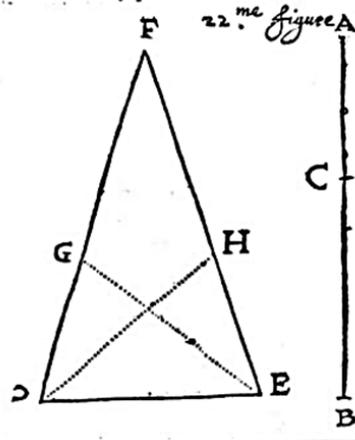


Figure 16. Construction du triangle d'or.

Figure 16 suite.

Justification : le triangle isocèle dont les deux angles à la base sont doubles du troisième est dit *triangle d'or* parce que le rapport de sa base sur l'un de ses autres côtés égale le nombre d'or et c'est l'inverse de ce rapport (car $1/\varphi = \frac{\sqrt{5}+1}{2}$) que l'on construit ici en prenant, entre 60 et 60, le rayon d'un cercle dans lequel on peut inscrire un décagone de côté égal à la distance entre M et M. En effet, l'angle au sommet du triangle est 36° et le rapport du côté sur sa base est $\frac{\sqrt{5}+1}{2}$.

La solution de cette proposition utilise la division M des règles pantomètres. Il en est de même de la suivante :

b) Mordente, d'après la source 1°

« XXI. Proposition. *Couper une ligne donnée proportionnellement (...)* en sorte que toute [la] ligne soit à la grande partie, comme la plus grande portion est à la moindre ». (Figure 17)

XXI. PROPOSITION.

Couper vne ligne droite donnée, selon la moyenne & extreme raison.

Cette proposition est la 30^e du 6^e liure d'Euclide. Pour faire cecy, il faut que les deux courbures extérieures soient posées sur la règle à la distance de 60 deg. mais les extérieures à la distance de 36, lors sera mis la pointe centrale en M : cela fait, il faut prendre avec les pointes extérieures des courbures, qui sont éloignées du centre de 60 deg. l'intervalle de la longueur de la ligne AC ; & par ainsi l'ouverture des intérieures se retranchera de AB, & la ligne sera coupée selon la moyenne & extrême raison, parce que la proportion de toute la ligne AB est à la plus grande partie en AC, comme la plus grande partie AC est à BC la moindre.

Vingt un^{me} figure.

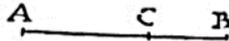


Figure 17. Partage en moyenne et extrême raison à l'aide du compas.

Cela revient, algébriquement, à résoudre $1/x = x/(1-x)$, si x est la « grande partie » et 1 la longueur de « toute [la] ligne ». Cette équation est équivalente à $x^2 = 1 - x$, qui définit le nombre d'or $\varphi = \frac{\sqrt{5}-1}{2}$ (voir ci-dessus). Cette construction revient donc à résoudre la *section en moyenne et extrême raison*.

Il faut comprendre 'intérieures' dans le texte. On utilise donc la ligne centrale de la face B des règles pantomètres (Figure 18), qui est en fait une ligne des cordes (puisque 72° correspond au 5, c'est-à-dire au pentagone de la ligne des polygones inscrits dans un même cercle). En plaçant les extérieures à la graduation 60° , on les place à une distance de la pointe égale au rayon du cercle (corde (crd) $60^\circ = r$), et les intérieures seront distantes l'une de l'autre de crd 36° (car M est placé à la graduation 36°).

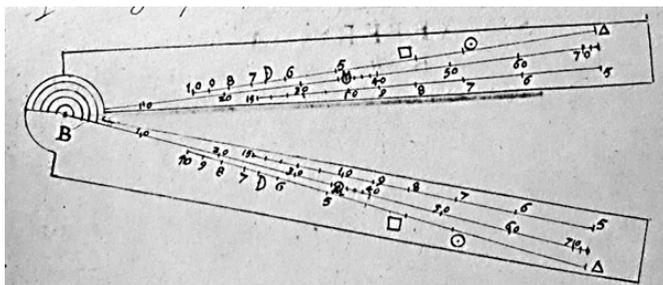


Figure 18. La face B des règles pantomètres.

Or, $\text{crd } 36^\circ$ est le côté c_{10} du décagone, qui a la propriété que $\frac{r}{c_{10}} = \frac{c_{10}+r}{r}$.
 En retranchant l'écart des intérieures de AB, on aura bien $\frac{AB}{AC} = \frac{AC}{CB}$ car $\frac{AC}{CB} =$
 $\frac{r}{r \cdot \frac{\sqrt{5}-1}{2}} = \frac{r \cdot \frac{\sqrt{5}+1}{2}}{r} = \frac{AB}{AC}$, en interprétant « il faut prendre avec les pointes extérieures des coursaires, qui sont esloignez du centre de 60 deg. l'intervalle de la longueur de la ligne AC » par $AC = r$.

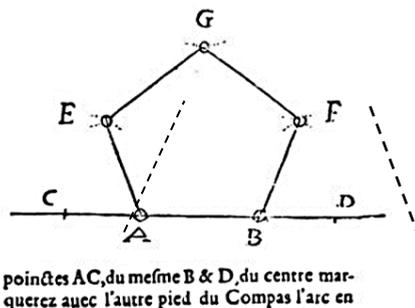
On voit plus clairement M, ainsi que la correspondance cordes-côtés des polygones, sur les dessins des règles pantomètres du ms. KBR, II-769 (Bruxelles) de Coignet (voir, ci-dessus, la figure 11).

« XXII. Proposition. *Sur une ligne donnée, décrire un Pentagone régulier* » (Figure 19)

XXII. PROPOSITION.
Sur vne ligne donnée, décrire vn Pentagone régulier.

SOit AB vn costé du Pentagone que vous scoupez par la precedente en la moyenne & extrême raison, & soit le plus grand segment AC, ou bien BD, avec le compas ordinaire, vous prendrez la longueur de la ligne AB, & des

Vingt-deuxiesme figure.



pointes AC, du mesme B & D, du centre marquez avec l'autre pied du Compas l'arc en

Figure 19. Construction du pentagone régulier.

c) Coignet, d'après la source 1° (Figure 20). On coupe AB en moyenne et extrême raison et on porte sur la droite AB le plus grand segment, depuis A (AC) ou depuis B (BD). On reporte la longueur |AB| depuis C et A, puis depuis B et D, cela donne les sommets E et F. On fait de même depuis E et F, ce qui

donne G. Pour la clarté, nous avons ajouté à la figure de Mordente les segments CE et DF, ce qui fait apparaître les triangles d'or CAE et BDF.

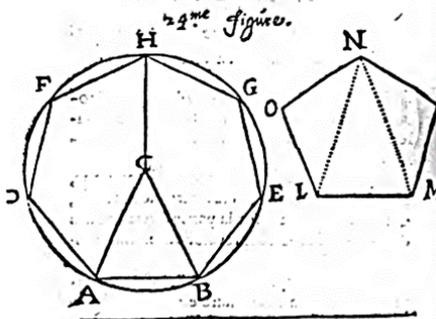
XXIV. PROPOSITION.

Sur vn costé donné inscrire vne figure vliere dans vn cercle.

EN ceste Proposition sont obmis les triangles & quarez, parce que l'on les peut facilement faire avec le compas & regles communes.

Mais nous commencerons par le Pentagone qui est de 5 costez, jusq'aux figures de 20 costez qui se peuvent faire sur la partie interieure diuisions qui sont sur le reuers de la premiere costée B.

égaux à la base de ce triangle, vous aurez vn pentagone décrit.



XXV. PROPOSITION.

34 L'VSAGE DV COMPAS
 croix, & au lieu où elles s'entrecouperent, laitez EF, qui vous monstrent par les points AB, les quatre angles du Pentagone. Or il maintenant trouuet le cinquiesme point est G, vous le trouuez comme auons dit & par les deux signes EF, en mettant vn pie Compas en E, & l'autre en F, en faisant deux arcs, & ainsi trouuez la pointe G, qui le cinquiesme angle du Pentagone.

Soit par exemple la ligne AB, costé d'un heptagone, que l'on veut faire en ouurant la regle, prenez l'ouuerture de AB de 7 en 7, & l'instrument demeurant ouuert, prenez l'ouuerture de 6 en 6, & vous aurez la longueur du semidiametre AC, ou bien de BC, dans le cercle duquel, AB sera vn costé de l'heptagone que l'on desire, & c.

Notez que le pentagone se fait aussi par la 21^e Proposition, par laquelle est fait le triangle isoscèle LMN: car bastissant sur chacun des costez égaux vn triangle isoscèle, duquel la base soit le costé du triangle, & les deux costez soient

C l j

Figure 20. Construction de l'heptagone régulier.

RÉFÉRENCES

Camerota, F. (2000). *Il compasso di Fabrizio Mordente: per la storia del compasso di proporzione*. Olschki.
 Manesson-Mallet, A. (1702). *La géométrie pratique* (Vol. 2). Paris: chez Anisson.
 Ver Eecke, P. (Ed). (1960). *Les œuvres complètes d'Archimède suivies des commentaires d'Eutocius d'Ascalon* (Vol. 2). Vaillant-Carmanne.

Sources primaires

- 1° *La géométrie réduite en une facile et briefve pratique, par deux excellens instrumens, dont l'un est le pantomètre ou compas de proportion de Michel Connette, Ingenieur du feu Serenissime Archiduc Albert, enrichy de huict divisions pardessus le commun & ordinaire : L'autre est l'usage du compas à huict poinctes, inventé par Fabrice Mordente, Mathematicien de feu Alexandre Farnese, Duc de Parme & de Plaisance, &c. Et composé en italien, par Michel Connette. Œuvre tres-utile pour tous curieux des Mathematiques qui desirent estre soulagez de la longue & penible description des figures Geometriques. Traduits en François par P.G.S. Mathématicien. A Paris, chez Charles Hullepeau, ruë Daulphine, à l'Escharpe Royale, & en sa boutique sur le Pont neuf, proche les Augustins, MDCXXVI (1626)*
- 2° ms. KBR, II-769 (Bruxelles) : *USUS Duodecim Divisionum geometricarum, per quas (et ope Unius circini Vulgaris) fere omnia Mathematicorum Problemata facili negotio resolvuntur* – Opera et Studio Michaëlis Coigneti Antverpiani Seren^m Belgij Principium Mathematici, ex ipsa numerorum occulta parti (que Algebra Vulgo dicitur) maxima ex parte excogitata etc^a, 1610
- 3° ms. Erfgoedbibliotheek Hendrik Conscience B264708 (Anvers) : *De la composicion y uso de las dos Reglas pantometras, (...) Platicado y compuesto por Miguel Coñietto, natural de la ciudad de Anvers, Mathematico del Serenissimo, muy alto, y poderoso Señor, ALBERTO, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, Brabante, &cs. Conde de Habsburg y Flandes &c., sans date (probablement 1618)*
- 4° ms. BnF, Espagnol 351 (Paris) : *El uso Delas doze divisiones Geometricas puestas en las dos Reglas Pantometras (...) Platicado y compuesto por Miguel Coñietto, natural de la Ciudad de Anvers y Mathematico del Serenissimo Señor Archiduque Alberto, sans date*

Annexe

Les compas de proportion de Coignet, selon la source 1° (entre les p.4 et 5).

Les manuscrits d'Anvers (fol.3v et 4r) et de Paris (fol.2v et 3r) ont des figures semblables.

