

## Les problèmes de l'A.P.M.E.P.

*Cette rubrique propose des problèmes choisis pour l'originalité de leur caractère : esthétique, ingénieux, voire récréatif, dont la résolution nécessite initiatives, démarche inventive, recherche, effort intellectuel.*

*Elle accueille tous ceux qui aiment inventer, chercher de "beaux problèmes" ... si possible trouver des solutions, et les invite à donner libre cours à leur imagination créatrice.*

*Priorité est naturellement donnée aux énoncés composés par des collègues et au dialogue ouvert entre eux par le jeu des réponses et des solutions qui sont à envoyer à l'adresse suivante (réponses à des problèmes différents sur feuilles séparées S.V.P.) :*

M. Dominique ROUX  
52, cours Gay-Lussac  
87000 LIMOGES

### ÉNONCÉS

ÉNONCÉ N°196 (Concours général 1991).

Soit  $S$  un point fixe d'une sphère  $(\Sigma)$ . On considère les tétraèdres  $SABC$  inscrits dans la sphère  $(\Sigma)$  et dont les arêtes issues de  $S$  sont deux à deux orthogonales. Montrer que les plans  $(ABC)$  passent par un point fixe.

ÉNONCÉ N°197 (Dominique ROUX, Limoges).

Soient dans l'espace 8 points tels qu'il n'y en ait pas quatre dans un même plan. Chaque segment joignant deux quelconques d'entre eux est peint soit en bleu, soit en rouge. Soit  $B$  le nombre des triangles dont les trois côtés sont bleus et  $R$  le nombre des triangles dont les trois côtés sont rouges. Quelle est la plus petite valeur possible de  $B + R$  ?

ÉNONCÉ N°198 (Dominique ROUX, Limoges).

Existe-t-il trois entiers non nuls dont la somme des carrés est un carré et dont la somme des cubes est un cube ?

## SOLUTIONS

ÉNONCÉ N° 181 (Eugène EHRHART, Strasbourg).

Construire un point dont la somme des distances à quatre points donnés du plan soit minimum.

SOLUTION de Maurice BAUVAL (Versailles).

NOTATIONS : MA pour distance de deux points M et A, [AB] pour segment AB.

Pour deux points fixes A et B, et M variable, le minimum de MA+MB est obtenu pour tout point M du segment [AB] :  $\forall M \notin [AB], MA+MB > AB$

Soient quatre points A, B, C, D tels que  $[AB] \cap [CD] \neq \emptyset$ , le minimum de  $f(M) = MA+MB + MC+MD$  est obtenu pour tout point  $M \in [AB] \cap [CD]$ . Dans chacun des trois cas de figure qui suivent, la solution est évidente :

- Si l'enveloppe convexe des quatre points donnés est un quadrilatère,  $f(M)$  est minimum quand M est au point I, intersection des diagonales.
- Si les quatre points sont alignés -notons les ABCD- alors  $[AB] \cap [CD] = [CB]$  ;  $f(M)$  est minimum quand le point M appartient au segment [CB].
- Si trois des points, mais pas quatre, sont alignés -notons CBD les trois points alignés dans cet ordre- ,  $f(M)$  est minimum quand M est en B :  $B = [AB] \cap [CD]$ .

Le problème n'est cependant pas résolu si l'un des quatre points est strictement à l'intérieur du triangle défini par les trois autres points. Pour tout point M autre que A, B, C ou D, on a :

$$\vec{\text{grad}}(f(M)) = \frac{\vec{AM}}{AM} + \frac{\vec{BM}}{BM} + \frac{\vec{CM}}{CM} + \frac{\vec{DM}}{DM}$$

C'est la somme de quatre vecteurs unitaires. Si le minimum de  $f(M)$  s'obtenait pour un point M autre que A, B, C ou D, le gradient serait nul. Or, quatre vecteurs unitaires n'ont une somme nulle que s'ils sont deux à deux opposés. Dans ce dernier cas de figure, aucun point M du plan ne réalise la condition  $\vec{\text{grad}}(f(M)) = \vec{0}$ . C'est donc en l'un des quatre points A, B, C ou D que le minimum de  $f(M)$  est atteint.

Soit alors D le point intérieur au triangle ABC. Vérifions que  $f(M)$  est

minimum quand M est en D.

Par exemple, on a :  $BD + DC$  plus court que  $BA + AC$   
 $DB+DA+DC < AD+AB+AC$  d'où  $f(M) < f(A)$ .

De même pour  $f(D) < f(B)$  et  $f(D) < f(C)$ .

#### Autres solutions :

Michel BIGOT (Octeville), Mireille BOURNAUD (Vitry sur Seine), Edgar DELPLANCHE (Créteil), Eugène EHRHART (Strasbourg, François LO JACOMO (Paris), Charles NOTARI (Noë), et une réponse incomplète.

*Note* : Le problème n'est pas résolu dans le cas où les quatre points donnés ne sont pas coplanaires.

#### ÉNONCÉ N°182 (Maurice CRESTEY, Vincennes).

Existe-t-il des polygones réguliers, autres que des carrés, dont tous les sommets sont les nœuds d'un quadrilatère à mailles carrées?

SOLUTION de Pierre SAMUEL (Bourg la Reine).

Soit P un polygone à  $n$  côtés dont les sommets sont parmi les nœuds d'un quadrillage à mailles carrées. On peut supposer qu'il s'agit des points à coordonnées entières. Nous supposons seulement que les sommets de P ont des coordonnées *rationnelles*. Leur isobarycentre I est aussi à coordonnées rationnelles. On y translate l'origine. Par identification du plan au corps des nombres complexes, les sommets de P deviennent des éléments du corps quadratique  $Q + Qi = K$ .

Soient  $z$  et  $z'$  deux sommets consécutifs de P. On a alors  $z' = uz$ , où  $u$  est la racine  $n^{\text{me}}$  de l'unité d'argument  $2\pi/n$ . Ainsi,  $u \in K$  et est de degré 2 sur  $Q$ . Or on sait que le degré de  $u$  sur  $Q$  est  $\varphi(n)$  où  $\varphi$  est l'indicateur d'Euler (voir par exemple, P.RIBENBOIM, "*l'arithmétique des corps*", p.35, Ed.Hermann, 1972). Pour  $p$  premier, la formule  $\varphi(p^s) = p^s - 1$  ( $p - 1$ ) montre que ce nombre est supérieur au sens large à 3 sauf si  $p^s = 2, 3$  ou 4. La "multiplicativité" de  $\varphi$  montre alors qu'on a  $\varphi(n) = 2$  seulement pour  $n = 3, 4$  ou 6. Or, pour  $n = 3$  ou 6,  $u = \frac{1}{2}(\pm 1 + i\sqrt{3})$  n'est visiblement pas dans  $K$ .

Donc les seuls polygones réguliers dont tous les sommets sont à coordonnées rationnelles sont les *carrés*.

**Autres solutions :**

Marie-Laure CHAILLOUT (Sarcelles), Maurice CRESTEY (Vincennes),  
Georges LION (Nouméa), François LO JACOMO (Paris), Pierre RENFER  
(Ostwald).

**ÉNONCÉ N° 183** (Louis MORDEFROID, Lons-le-Saunier).

Étant donnés  $n$  réels  $a_1, a_2, \dots, a_n$  on construit une suite en posant  
 $u_0 = 0, u_1 = 1$ , puis, pour tout  $k, 1 \leq k \leq n$ ,  $u_{k+1} = a_k u_k + u_{k-1}$ .

Posons  $[a_1, a_2, \dots, a_n] = u_{n+1}$ . Comparer  $[a_1, a_2, \dots, a_n]$  et  $[a_n, \dots, a_2, a_1]$

**SOLUTION 1** de Pierre-Yves LE CLOIREC (Rennes).

On va montrer par récurrence que  $\forall n \geq 1$ ,

$$[a_1, a_2, \dots, a_n] = [a_n, a_{n-1}, \dots, a_1].$$

Si  $n \geq 3$  (i.e.  $n-2 \geq 1$ ) et  $a_1, a_2, \dots, a_n$  sont donnés, on a par définition

$$u_{n-1} = [a_1, \dots, a_{n-2}], u_n = [a_1, \dots, a_{n-1}] \text{ et } u_{n+1} = a_n u_n + u_{n-1} \text{ d'où}$$

$$(*) \quad \forall n \geq 3, [a_1, a_2, \dots, a_n] = a_n [a_1, a_2, \dots, a_{n-1}] + [a_1, \dots, a_{n-2}].$$

On calcule

$$[a_1] = u_2 = a_1$$

$$[a_1, a_2] = u_3 = a_2 a_1 + 1$$

$$[a_1, a_2, a_3] = u_4 = a_3(a_2 a_1 + 1) + a_1 = a_3 a_2 a_1 + a_3 + a_1$$

$$[a_1, a_2, a_3, a_4] = u_5 = a_4(a_3 a_2 a_1 + a_3 + a_1) + a_2 a_1 + 1 \\ = a_4 a_3 a_2 a_1 + a_4 a_3 = a_4 a_1 + a_2 a_1 + 1$$

On vérifie immédiatement sur ces expressions que

$$[a_1, a_2] = [a_2, a_1]$$

$$[a_1, a_2, a_3] = [a_3, a_2, a_1]$$

$$[a_1, a_2, a_3, a_4] = [a_4, a_3, a_2, a_1].$$

Pour  $n$  entier  $\geq 1$  appelons  $(H_n)$  la condition

$$(H_n) [a_1, \dots, a_k] = [a_k, \dots, a_1] \text{ pour tout } k \text{ tel que } 1 \leq k \leq n$$

et supposons-la vraie pour tout  $n \geq 4$  donné. D'après (\*), on a

$$[a_1, \dots, a_n] = a_{n+1} [a_1, \dots, a_n] + [a_1, \dots, a_{n-1}]$$

$$= a_{n+1} [a_n, \dots, a_1] + [a_{n-1}, \dots, a_1] \text{ en vertu de } (H_n).$$

Comme  $n-1 \geq 3$ , (\*) donne encore

$$[a_{n-1}, \dots, a_1] = a_1 [a_{n-1}, \dots, a_2] + [a_{n-1}, \dots, a_3]$$

$$[a_n, \dots, a_1] = a_1 [a_n, \dots, a_2] + [a_n, \dots, a_3] \text{ d'où}$$

$$[a_1, \dots, a_{n+1}] = a_1 a_{n+1} [a_n, \dots, a_2] + a_{n+1} [a_n, \dots, a_3] + a_1 [a_{n-1}, \dots, a_2] + [a_{n-1}, \dots, a_3]$$

et de même

$$[a_{n+1}, \dots, a_1] = a_{n+1} a_1 [a_2, \dots, a_n] + a_1 [a_2, \dots, a_{n-1}] + a_{n+1} [a_3, \dots, a_n] + [a_3, \dots, a_{n-1}] = [a_{n+1}, \dots, a_1] \text{ à nouveau d'après (Hn).}$$

Ainsi (Hn+1) est vraie. Puisque (Hn) est vraie pour  $1 \leq n \leq 4$ , il s'ensuit par récurrence que (Hn) est vraie pour tout  $n \geq 1$ .

**SOLUTION 2** de François LO JACOMO (Paris).

Considérons le déterminant

$$D_n = \begin{vmatrix} a_1 & 1 & 0 & & \\ -1 & a_2 & 1 & & 0 \\ 0 & -1 & a_3 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \\ & & & & & -1 & a_n \end{vmatrix}$$

Si l'on développe par rapport à la première colonne, on trouve :

$$D_n = a_1 \begin{vmatrix} a_2 & 1 & 0 & & \\ -1 & a_3 & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \\ & & & & & -1 & a_n \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_2 & 1 & 0 & & \\ -1 & a_3 & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \\ & & & & & -1 & a_n \end{vmatrix}$$

et donc, par récurrence  $D_n = [a_n, a_{n-1}, \dots, a_2, a_1]$

Si au contraire on développe par rapport à la dernière ligne, on trouve

$$D_n = a_n \begin{vmatrix} a_1 & 1 & 0 & & \\ -1 & a_2 & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \\ & & & & & -1 & a_{n-1} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_1 & 1 & 0 & & \\ -1 & a_2 & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \\ & & & & & -1 & a_{n-2} \end{vmatrix} \text{ d'où, par}$$

récurrence,  $D_n = [a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n]$ . Ce qui prouve l'égalité.

**Autres solutions**

Edgard DELPLANCHE (Créteil), Georges LION (Nouméa), René MANZONI (Le Havre), Charles NOTARI (Noë), Alain RAVELLI (Toulouse).

**Complément** dû à Pierre Yves LE CLOIREC (Rennes)

(J'ai également reçu des remarques analogues de Monsieur DELEHAM de Reims).

**Application aux fractions continues,**

Etant donnés des entiers  $a_1, \dots, a_n$  avec  $a_n > 0$ , on pose

$$F(a_1, \dots, a_n) = a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \dots + \frac{1}{a_n}}}$$

Il est bien connu que  $F(a_1, \dots, a_n) = \frac{p_n}{q_n}$  avec  $p_n$  et  $q_n$  premiers entre eux

donnés par les relations de récurrence

$$p_{-1} = 0, p_0 = 1, \text{ et pour } n \geq 1 \quad p_n = a_n p_{n-1} + p_{n-2},$$

$$q_0 = 0, q_1 = 1, \text{ et pour } n \geq 2 \quad q_n = a_n q_{n-1} + q_{n-2}.$$

Pour  $n \geq 2$ , on a donc  $p_n = [a_1, \dots, a_n]$ ,  $q_n = [a_2, \dots, a_n]$  (avec les notations de ce problème).

Il s'ensuit que si  $a_1 a_n \neq 0$   $F(a_1, \dots, a_n)$  et  $F(a_n, \dots, a_1)$  ont même numérateur et que si  $a_2 a_n \neq 0$   $F(a_1, a_2, a_3, \dots, a_n)$  et  $F(a_1, a_n, \dots, a_3, a_2)$  ont même dénominateur.

**COURRIER DE LECTEURS****1) Solutions tardives :**

Dominique ROSSIN (Lyon) : N°180 ; Michel BIGOT (Octeville) : N° 180 ; André ANGLÈS (Limoges), autre solution du N° 168.

## 2) Remarques de Monsieur MAGNIER.

Le Bulletin N° 378, donne, page 246 et suivantes, une solution d'un exercice de calcul ; ce n'est pas un exercice de physique et je ne le prends que comme un exercice de calcul. Correcte, cette solution appelle, je crois, trois remarques :

- Tout d'abord, il est bien naturel qu'interviennent les fonctions hyperboliques ; il est classique que si, à tout nombre  $t$  de l'intervalle  $]-\pi/2, \pi/2[$ , on associe le nombre  $x$  tel que  $\text{Sh}x = \tan t$ , on définit une fonction remarquable ; en particulier

$$\text{Th}x = \sin t, \quad \text{Th} \frac{x}{2} = \tan \frac{t}{2}, \quad \frac{dx}{dt} = \text{Ch}x = \frac{1}{\cos t}, \quad x = \ln \left[ \tan \left( \frac{\pi}{4} + \frac{t}{2} \right) \right].$$

donc  $\text{Sh}x = \tan \alpha$ , l'équation trouvée du problème s'écrit  $x \text{Th}x = 1$ . Or, écrite  $\text{Sh}x = \frac{\text{Ch}x}{x}$ , elle a une interprétation géométrique simple ; sa solution

$\xi$  est l'abscisse du point T de la demi-chaînette,  $\Gamma$ ,  $y = \text{Ch}x$  ( $x > 0$ ) tel que la tangente à  $\Gamma$  en T passe par O. Aussi, elle se résoud très vite par itération :

remplacer  $x$ , valeur approchée de  $\xi$  par  $x'$  tel que  $\text{Sh}x' = \frac{\text{Ch}x}{x}$ , c'est

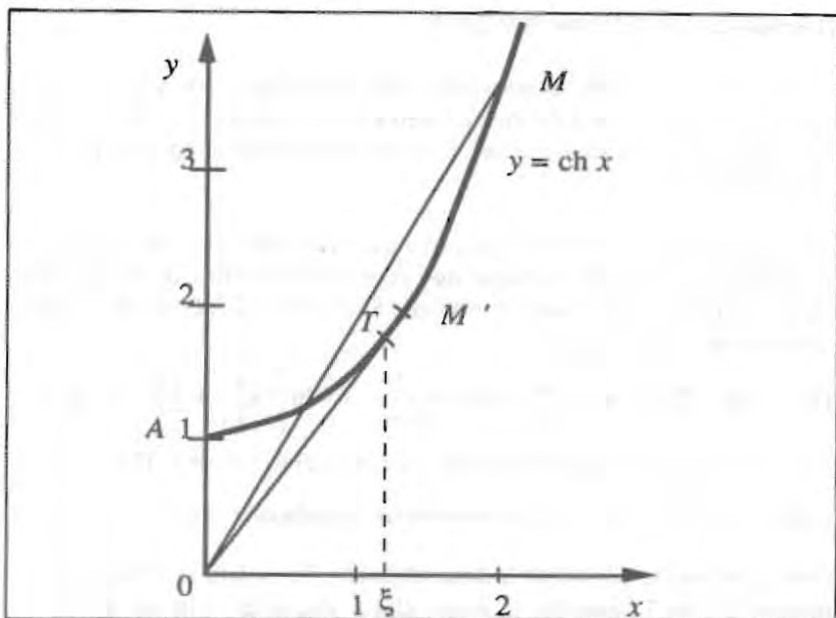
remplacer le point M de  $\Gamma$  d'abscisse  $x$  par le point M' tel que la tangente à  $\Gamma$  en M' soit parallèle à OM (voir la figurepage suivante).

- Si on revient à l'inconnue initiale  $\alpha$ , il convient donc d'écrire l'équation qui la donne  $\alpha = g(\alpha)$  où  $g$  est la fonction définie sur  $]0, \pi/2[$  par

$$g(u) = \frac{\pi}{2} - \text{Arc} \tan \left\{ (\cos u) \cdot \ln \left[ \tan \left( \frac{\pi}{4} + \frac{u}{2} \right) \right] \right\}.$$

Non seulement toute suite  $(u_n)$  telle que  $u_0 \in ]0, \pi/2[$  et, pour tout  $n$ ,  $u_{n+1} = g(u_n)$  converge vers  $\alpha$ , mais cette convergence est extrêmement rapide comme on s'en convaincra en faisant le calcul (plus précisément on a  $u_{n+1} - \alpha \sim \tan u/2 (u_n - \alpha)^2$ ; c'est ce qu'on appelle une convergence "quadratique").

- Surtout -et c'est le seul but de ce papier- la solution du problème est à  $10^{-10}$  près, 0,985 514 737 9 ; la valeur approchée indiquée de  $\alpha$  est  $\beta = 0,985 514 545 4$  ; elle est bien, comme il est dit "exacte à  $10^{-6}$  près".



Mais nos collègues physiciens trouveraient contraire à leurs usages, en contradiction avec les réflexes qu'ils essaient de donner à leurs élèves, inconvenant même, de donner avec *dix* décimales une valeur approchée à  $10^{-6}$  près d'un nombre ; ils n'en voudraient voir que *six* ou, à la rigueur, sept.

### 3) Lettre de Jean KUNTZMANN (Grenoble).

*D'un triplet ou quadruplet à chiffres tous différents, on cherche à extraire un multiple de 7.*

Il est toujours possible d'extraire d'un quadruplet à chiffres tous différents, 1, 2, 3 ou 4 chiffres qui, placés dans un ordre convenable forment un nombre multiple de 7. Montrons que l'affirmation contraire est fausse.

On élimine les chiffres 0 et 7. On peut de plus remplacer 8 par 1 et 9 par 2. Les chiffres (3,5,6) s'excluent mutuellement à cause de 35, 56, 63. De même, les chiffres (1,2,4) à cause de 14, 21, 42.

Cherchons à former un quadruplet. On peut prendre un chiffre au plus



dans (3,5,6) et dans (1,2,4). Si on a pris 1, on peut prendre 8. Si on a pris 2, on peut prendre 9 et c'est tout ; on n'a jamais un quadruplet.

*Remarque* : le multiple de 7 extrait du quadruplet a toujours 1 ou 2 chiffres.

*Etude des triplets.* D'après l'étude précédente, les seuls triplets à chiffres tous différents dont on ne puisse pas extraire un multiple de 7 sont :

(1,8,3) , (1,8,5) , (1,8,6) , (2,9,3) , (2,9,5) , (2,9,6). Certains d'ailleurs peuvent fournir un multiple de 7 à 3 chiffres. Il suffit d'étudier : 113, 115, 116, 131, 151, ~~161~~, 311, ~~511~~, 611 et 223, 225, 226, 232, ~~252~~, 262, ~~322~~, 522, 622. On a barré les multiples de 7. Les seuls triplets à chiffres tous différents dont on ne peut extraire un multiple de 7 sont : (1,3,8) et (2,6,9).

4) Edgard DELPLANCHE de Créteil complète le résultat signalé dans le *Bulletin* 376 : pour tout triangle non isocèle les quatre tangentes de Feuerbach (ce sont les axes radicaux de l'énoncé page 632) sont tangentes à l'ellipse inscrite de STEINER (ellipse de centre G, tangente à chaque côté du triangle en son milieu) en démontrant, de façon barycentrique la propriété :

Si  $T, T_A, T_B, T_C$  désignent les points de contact avec l'ellipse des quatre tangentes de Feuerbach,

- les droites  $(AT_A), (BT_B), (CT_C)$  sont concourantes en  $T$ ,

- les points  $T, T'$  et  $J$  (isotomique de  $I$ , centre du cercle inscrit) sont alignés.