

# *le point sur nos publications*

---

*P.L. Hennequin  
P. Monsellier*

En septembre 1979, la sortie du Bulletin n° 320 sous une nouvelle couverture s'accompagnait d'un éditorial précisant les objectifs que se fixait la commission des publications.

Le moment est venu de faire le point à la fois sur le fonctionnement de cette commission, sur le contenu de nos publications et sur notre politique à court et moyen terme.

Nos publications nationales complétées par plusieurs publications régionales et interrégionales se composent, rappelons-le, du *bulletin* lui-même qui paraît cinq fois par an, depuis deux ans de son *supplément* (4 numéros en 1982 et 5 en 1983), de *brochures*, de *math-Annales*.

Elles essaient de répondre aux attentes très diverses de l'ensemble de nos adhérents qui, de la maternelle à l'université, souhaitent y retrouver leurs principales préoccupations quant à leur enseignement. Mais aussi elles constituent un élément de liaison pour l'Association, qui devrait permettre à chaque adhérent de mieux connaître les autres, de se faire connaître à eux, de suivre le travail du Bureau, du Comité, des Commissions et des Régionales comme de préparer les Journées nationales.

Les **maths-annales** répondent au souci légitime de préparer le mieux possible nos élèves à tel ou tel examen. Chacun peut choisir celles qui le concernent au moment où il renouvelle son adhésion. Depuis une dizaine d'années, l'A.P.M.E.P. les a enrichies de textes plus novateurs proposés par ses adhérents. Un appel est lancé périodiquement à toutes les bonnes volontés pour cette rénovation, qui si elle était massive, se répercuterait sur les textes d'examen. Insistons pour que les propositions de sujets novateurs soient beaucoup plus nombreuses.

Trente **brochures** ont été publiées ou rééditées depuis 1978 ce qui correspond à un rythme annuel de six et à un volume comparable à celui du bulletin. Destinées en général à un public spécifique, elles tentent de mieux répondre à son attente; c'est le cas notamment de la collection "Elem-math" pour l'école élémentaire, de "Mots" pour les écoles et les collèges, de la brochure 45 pour les L.E.P.; certaines intéressent un public beaucoup plus large et combient une lacune de l'édition française en textes accessibles qui ne soient pas des manuels.

Le **supplément** a été créé en 1982 pour répondre à une double exigence : d'une part fournir aux abonnés une information plus directe, plus fraîche et plus périssable que celle que pourrait fournir le bulletin et ainsi permettre aux lecteurs de suivre de plus près l'actualité de dossiers parfois brûlants; d'autre part de raccourcir le délai entre la production d'une information et sa lecture puisque tout renseignement contenu dans le bulletin date d'au moins deux mois.

Ces objectifs ont été diversement atteints dans les neuf premiers numéros. Il a fallu du temps pour distinguer les informations qui devraient être publiées dans le bulletin (positions officielles de l'A.P.M.E.P., synthèse de dossiers, références pour les années à venir) de celles qui dépendaient du supplément (informations fragmentaires ou périssables, billets d'humeur, premières réactions à une situation...). De grosses difficultés d'acheminement postal ont souvent retardé la réception du supplément et ont en partie ruiné les efforts de rapidité déployés par les responsables.

Le bulletin est placé sous la responsabilité de la Commission des Publications, et le supplément sous celle du Bureau National. Pour tenir compte de cette réalité et pour résoudre des problèmes matériels auxquels la formule actuelle ne permet pas d'apporter de solutions, le Comité National de novembre 83 a décidé de séparer juridiquement le bulletin du supplément. Ce dernier devrait devenir courant 84 le B.G.V. (Bulletin à Grande Vitesse !) et avoir pour directeur de publication le Président de l'Association.

Le **Bulletin** lui-même vit de la contribution des membres de l'Association qui acceptent de rédiger un article. On trouvera en annexe 1 le relevé des décisions de la Commission du Bulletin de 1979 à 1983. On y relèvera divers éléments : le flux est assez irrégulier, certains profitant des

périodes de vacances pour jeter sur le papier leurs idées ou leurs expériences ; le nombre des articles en attente a considérablement diminué, la moitié environ des articles sont acceptés dès la première lecture. Les articles refusés sont soit jugés trop difficiles et spécialisés, ou ne concernant pas directement le public de l'A.P.M.E.P., soit retirés faute d'une réponse de l'auteur aux corrections suggérées.

L'annexe 2 analyse le contenu du bulletin de 1979 à 1983 rubrique par rubrique. On constate d'emblée une diminution du volume qui passe de près de 200 pages en 1980 et 1981 à 130 pages en 1983. Ceci s'explique par la parution du supplément qui contient désormais tout ce qui concerne l'actualité dans la vie de l'Association mais aussi par une volonté d'être plus lisible. Si d'un numéro à l'autre certaines rubriques ont un volume très variable les moyennes annuelles révèlent une assez grande stabilité. Les rubriques "dans nos classes" et "enseignement élémentaire" sont encore trop peu étoffées. Nous lançons une nouvelle fois un appel pour des articles même très courts. Le nombre d'auteurs publiant, chaque année, au moins un article dans le bulletin passe par un maximum en 1981 et a une tendance fâcheuse à diminuer.

Souhaitant mieux connaître les désirs des adhérents dont certains expriment quelque humeur lors de l'Assemblée Générale des Journées Nationales, sans avoir le temps d'exprimer un ensemble de critiques constructives, la Commission du Bulletin adressait à la fin de l'année 1982 un questionnaire à 127 militants. On trouvera en annexe 3 l'analyse des 51 réponses reçues. A la suite de cette première enquête auprès d'un public directement engagé dans la vie de l'Association, le Bureau National décidait de procéder plus scientifiquement à un sondage auprès de 476 adhérents tirés au hasard dans le fichier. L'annexe 4 décrit statistiquement les 166 réponses reçues qui montrent l'intérêt des adhérents pour le bulletin et son supplément et la diversité des attentes. Ces deux enquêtes dégagent une majorité opposée à toute évolution trop brutale du bulletin.

Toutefois, la Commission, consciente du caractère austère de certaines présentations, et souhaitant utiliser au mieux les nouvelles technologies typographiques, a décidé de tester quelques innovations durant la présente année scolaire : pages imprimées en couleurs dans le n° 341, pages de couleurs et nouvelle présentation des rubriques dans ce bulletin. Nous ne pourrions savoir si ces initiatives, qui sont coûteuses, sont pertinentes que si vous nous faites part de votre opinion. Nous vous demandons de nous faire connaître, directement ou par le canal de votre Régionale, non seulement ce que vous pensez du bulletin tel qu'il est depuis cinq ans, mais aussi des suggestions pour son amélioration tant dans le contenu que dans la forme. Nous en publierons une synthèse. Ainsi le bulletin poursuivra-t-il sa route déjà longue, pris en main par tous et partant adapté aux besoins de chacun.

**ANNEXE 1**  
**DÉCISIONS DE LA COMMISSION DU BULLETIN**  
**1979 - 1983**

Date des séances	1 <sup>re</sup> lecture	2 <sup>e</sup> lecture	bons à publier	Corrections		en attente	refusés
				mineures	majeures		
03.02.79	14	15	8	2	14	2	3
31.03.79	21	18	10	2	2	17	8
23.06.79	26	19	13	6	5	11	10
06.10.79	13	16	4	1	0	9	10
08.12.79	8	11	0	4	4	11	1
<b>Total 79</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>50</b>	<b>32</b>
26.01.80	3	13	1	0	2	12	1
22.03.80	19	14	2	6	7	8	10
21.06.80	9	16	4	1	5	8	7
25.10.80	19	11	1	5	7	10	7
13.12.80	3	18	5	0	1	10	5
<b>Total 80</b>	<b>53</b>	<b>72</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>30</b>
31.01.81	7	16	4	1	5	7	6
25.04.81	17	10	5	7	4	4	7
20.06.81	5	13	4	2	1	10	1
10.10.81	26	10	11	10	2	1	12
05.12.81	13	10	6	4	4	5	4
<b>Total 81</b>	<b>68</b>	<b>59</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>30</b>
06.02.82	11	13	6	3	4	6	5
20.03.82	11	13	6	3	4	6	5
19.06.82	11	11	6	2	5	6	3
02.10.82	10	11	7	4	1	2	7
04.12.82	10	6	8	3	1	1	3
<b>Total 82</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>23</b>
27.01.83	12	5	5	3	3	4	2
19.03.83	3	5	2	2	—	2	2
28.05.83	9	2	4	1	2	1	3
08.10.83	21	2	12	1	2	—	8
03.12.83	10	3	7	1	3	—	2
<b>Total 83</b>	<b>55</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>17</b>

**ANNEXE 2**  
**CONTENU DES 5 NUMÉROS - 337 à 341 de 1983**

Numéros et dates des bulletins	Moyennes antérieures					Moyenne	Total	341 Décemb.	340 Sept.	339 Juin	338 Avril	337 Février
	1982	1981	1980	1979	1978							
Nombre de pages	180	197	196	177		132	660	138	118	104	132	168
Adresses et sommaire	14	14	14	16		16	80	16	22	12	8	22
Editorial et annexe	4	4	4	4		2	10	2	2	2	2	2
Journées Nationales	20	15	12	12		7	36				26	10
Echanges	6	11	3	2		8	38	2		30	6	10
Etudes	24	18	22	19		15	74	34		14	4	26
Etudes didactiques		9		13		6	30		30			
Mathématiques et Société	0,5	3	12	3		3	14	14				
Enseigt. des maths à l'étranger	16	11	15	11		6	30	2			10	18
Dans nos classes												
Manuels scolaires												
Programmes et commentaires												
Enseignement élémentaire						3	16	16				32
Dossiers 1 <sup>er</sup> Cycle	10	17	26			2	46				14	
Dossier 2 <sup>e</sup> Cycle						2	12			12		
Examens et concours	1			3		1	6		4			2
Enseignement technologique			2									
Evaluations				4								
Les problèmes	3	4	6	4		3	16				8	
Formation permanente	1	4	1									
Formation des maîtres												
Audiovisuel	3											
Informatique	2	6	2			3	14					14
Interdisciplinarité				2								
Jeux et Mathématiques	6	8	4	7		8	40	10	4	12	5	9
Matériaux	16	12	15	13		11	56	18	8	6	6	18
Un coin de ciel*	2	2	2	2		2	12				12	
Tribune libre	1	4	1	3		1	7			4		2
Courrier des lecteurs	6	4	4	3		4	20	4	4			4
Vie de l'Association	30	33	31	27		4	21	6	10		5	
Vie des Régionales	3	4	6	7		1	3		3			
Publicité	14	16	13	15		11	53	14	15	12		1
Vie des Etablissements						4	22		16		6	

\* Nous ne comptons ici la rubrique "Coin de ciel" que quand elle ne figure pas comme sous rubrique de "Matériaux".

1983	1982	1981	1980	1979	1978
54	66	82	71	73	37

Nombre d'auteurs ayant participé au bulletin :

### ANNEXE 3

#### DÉPOUILLEMENT DU QUESTIONNAIRE RELATIF AU BULLETIN NATIONAL (adressé en décembre 1982 à 127 militants de l'Association)

*Nombre de questionnaires envoyés* : 127 (membres du Comité; responsables de commissions, commission du bulletin, anciens membres divers, chercheurs en didactique, directeurs d'IREM, responsables de régionales).

*Nombre de questionnaires reçus au 13 janvier 1983* : 51.

#### *1<sup>re</sup> question : sur le fond*

Certains jugent la question beaucoup trop importante pour être aussi réduite dans le questionnaire. D'autres estiment qu'un débat préalable sur la politique du bulletin doit s'instaurer avant toute étude de la forme.

#### *Sont à développer :*

- des articles très courts qui servent de mines d'idées;
- des articles pour l'élémentaire, les LEP, les sections F et G;
- la vie de la classe à tous les niveaux (des thèmes, des activités, des méthodes, ce qui est essentiel à un niveau donné, des récits d'expériences, la formation de la personnalité...);
- la didactique (en particulier l'analyse des thèses récentes);
- de bons articles de vulgarisation et d'histoire des mathématiques;
- l'algorithmique;
- l'informatique;
- l'intégration des médias, de l'audiovisuel;
- l'interdisciplinarité, en particulier tout ce qui touche à la vie économique. (Faire appel à des auteurs dans les autres associations, republier des articles d'autres disciplines en les commentant du point de vue mathématique, critiquer les programmes et l'enseignement des autres disciplines du point de vue de l'intervention des mathématiques);
- les énoncés de concours, rallyes, olympiades (voire des solutions);
- l'enseignement des mathématiques à l'étranger (analyser les publications étrangères, traduire certains articles);
- la bibliographie (en particulier une analyse systématique et objective des revues concernant directement l'enseignement des mathématiques);
- l'intervention des mathématiques dans les *projets d'établissements*.

#### *Trois suggestions :*

- a) Mieux panacher dans chaque numéro les articles : un peu de tout chaque fois.
- b) Indiquer clairement le niveau et la cible d'un article.
- c) Du rire, de l'humour, des anecdotes, de la gaieté... la fête quoi !

*Sont à réduire :*

- les études de trop haut niveau ;
- les articles d'humeur, de polémique personnelle ;
- les articles de "Politique générale" ;
- la "Vie de l'association" dont une grande partie doit être reportée dans le supplément, en particulier tout le *quotidien*.

*L'équilibre Bulletins-Brochures :*

Vaut-il mieux moins de bulletins et plus de brochures ?

OUI : 4                      NON : 32                      Abst. : 15

Il y a donc une quasi unanimité pour le statu-quo, toutefois :

- il faut *mieux annoncer* et présenter les brochures pour aguicher le client.
- pourquoi ne pas faire des *numéros spéciaux* du bulletin concentrés sur un sujet ou un cycle ?
- pourquoi ne pas reprendre la publication de "Cours de l'APMEP" ?

*2<sup>e</sup> question : La fréquence du bulletin est-elle bonne ?*

OUI : 44                      NON : 4                      Abst. : 3

Là encore quasi unanimité pour le statu-quo (les NON se répartissant entre plus souvent (mensuel) et moins souvent (trimestriel)).

*3<sup>e</sup> question : Faut-il faire du "Supplément Rapide" un organe nettement distinct du bulletin ?*

OUI : 22                      NON : 17                      Abst. : 12

*ou au contraire faut-il envisager une alternance : 4 SUPPLÉMENTS + 5 BULLETINS avec "nouvelles brèves" ?*

OUI : 26                      NON : 10                      Abst. : 15

aucune majorité ne se dégage dans cette question pourtant importante pour l'avenir du supplément.

*Autres suggestions :*

- supprimer le supplément (rare) ;
- faire un bulletin à mi-chemin entre les actuels bulletin et supplément et plus de brochures.

*Conclusion majoritaire :* Garder le supplément car il passe, tandis que le bulletin reste.

*4<sup>e</sup> question : Format du bulletin*

Format actuel	15 × 21	: 32 pour	}	6 Abst.	
	double	21 × 30			: 11 pour
	ancien	(16 × 24)			: 2 pour

Donc forte majorité pour le statu-quo.

**5<sup>e</sup> question : Typographie**

Faut-il varier les caractères ?

OUI : 21                  NON : 14                  Abst. : 16

Faut-il utiliser des pages de couleur ?

OUI : 18                  NON : 18                  Abst. : 15

Faut-il faire les figures plus grandes et plus lisibles ?

OUI : 17                  NON : 2                  Abst. : 32

Aucune majorité pour le changement.

**6<sup>e</sup> question : Un numéro par an en 4 couleurs**

OUI : 27                  NON : 10                  Abst. : 14

En gros, accord à condition que cela ne soit pas pour le plaisir.

## ANNEXE 4

### RÉSULTATS DU SONDAGE EFFECTUÉ SUR LE BULLETIN ET SON SUPPLÉMENT EN MAI 1983

*(C. HAKENHOLZ)*

*Nombre de réponses* : 166 sur 475 adhérents contactés de manière aléatoire à partir du nouveau fichier de l'A.P.M.E.P. Certains ont envoyé des réponses partielles, ce qui explique que la somme des réponses par question n'atteint pas les 166 ou les 100% suivant les cas.

#### 1 - NIVEAU D'ENSEIGNEMENT :

Elémentaire : 2  
1<sup>er</sup> Cycle : 70  
2<sup>e</sup> Cycle : 59                  1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> Cycles : 9  
Post. Bac. : 20

et quelques divers : IDEN, IPR, 2 proviseurs, éditeur, membre du privé.

Grade : Certifié, AE : 103  
PEG, CET : 3  
Agrégé : 29  
Instituteur : 2  
P.E.G.C. : 20

**II - BULLETIN NATIONAL :**

a) Vous lisez cette rubrique :

	régulièrement	occasionnellement	rarement	jamais
Editorial	60,8 %	30,1 %	7,8 %	1,2 %
Etudes	25,9 %	46,3 %	23,5 %	3,6 %
Dans nos classes	69,2 %	22,9 %	4,8 %	0,6 %
Informatique	46,4 %	33,1 %	11,4 %	6 %
Jeux et maths	36,7 %	42,1 %	16,8 %	4,8 %
1 <sup>er</sup> Cycle	51,2 %	23,5 %	17,4 %	3 %
2 <sup>e</sup> Cycle	36,7 %	39,7 %	13,2 %	6,6 %
Technique	13,2 %	27,1 %	38 %	14,4 %
Echanges	27,1 %	41,6 %	17,4 %	6,6 %
Formations des maîtres	37,3 %	38,5 %	11,4 %	3,6 %
Matériaux pour une documentation	52,4 %	29,5 %	13,8 %	1,8 %
Les problèmes de l'A.P.M.E.P.	27,1 %	32,5 %	28,3 %	9 %
Courrier des lecteurs	37,3 %	45,1 %	12 %	1,2 %
Vie de l'Association	29,5 %	29,5 %	29,5 %	4,8 %
Vie des Régionales	18,6 %	34,9 %	33,7 %	9 %
Examens et concours	34,3 %	35 %	22,2 %	7,2 %

b) Souhaiteriez-vous un bulletin plus volumineux ?

OUI : 5,4 %

NON : 90,3 %

c) La fréquence actuelle de 5 numéros par an est-elle bonne ?

OUI : 87,3 %

NON : 11,4 %

parmi les quelques adhérents ayant répondu non : 2 proposent 4 numéros par an, les autres proposant une fréquence de 6 à 12 numéros.

d) Souhaiteriez-vous que le bulletin conserve son format ?

OUI : 88 %

NON : 6,6 %

parmi les quelques adhérents ayant répondu non, tous sont favorables au format 21 x 30.

**III - LE SUPPLÉMENT AU BULLETIN NATIONAL :**

a) Trouvez-vous cette initiative positive ?

OUI : 74 %

NON : 13,8 %

b) Vous lisez cette rubrique :

	régulièrement	occasionnellement	rarement	jamais
Editorial	51,2 %	24 %	9 %	2,4 %
Comptes rendus de sujets d'actualité Information	59 %	21 %	6,6 %	3,6 %
des commissions	39,7 %	31,9 %	13,2 %	4,2 %
Informations régionales	36,1 %	30,1 %	18,6 %	3,6 %
Lu au B.O.	45,7 %	21 %	16,8 %	4,8 %
Ephémérides	24,6 %	31,9 %	21,6 %	11,4 %

c) Trouvez-vous suffisante la forme actuelle des comptes rendus résumés pour les réunions du Comité, les entrevues du Ministère, l'Adirem, etc... ?

OUI : 82,5 %

NON : 3,6 %

d) Faut-il continuer à insérer des dessins ?

OUI : 79,5 %

NON : 4,2 %

#### IV - LES PUBLICATIONS DE L'A.P.M.E.P. SONT-ELLES UTILES ET/OU INTÉRESSANTES ?

	Très	Plutôt	Pas du tout
Le bulletin national	47,6 %	47 %	0,6 %
Le supplément	26,5 %	51,2 %	12 %
Les brochures	57,2 %	34,3 %	2,4 %

V - Une dernière partie était laissée aux suggestions éventuelles. Pour ceux qui ont répondu il est possible de dégager deux grands courants :

*Le premier* : "Nous voulons des Maths" : Les rubriques "Etudes", "Problèmes" sont à développer. Il faut une rubrique "actualité de la recherche en mathématiques", avec un souci de la vulgarisation, des rubriques "Olympiades".

*Le second* : "Nous voulons de la pratique enseignante" : Les rubriques "Dans la classe", "Echanges" sont à développer. Il faut des rubriques dans lesquelles on puise pour rendre un cours intéressant, pour motiver les élèves, pour aider à la préparation de la classe. Parfois à un niveau très simple un genre de rubrique "boîte à idées" dans laquelle on pourrait trouver des exercices à faire traiter en classe; ou à un niveau plus large des rubriques "études critiques du programme d'une classe".

Les partisans des deux thèses s'opposent souvent, peut-être plus ceux de la seconde à ceux de la première dans le genre : "Nous voulons du concret; nous, nous sommes face à des élèves qu'il faut motiver, alors assez de docimologie, de didactique, d'Etudes, donnez-nous des trucs pour être efficaces".

Les partisans de la première thèse sont souvent agrégés et/ou enseignent en terminale scientifique ou post baccalauréat ; ceux de la seconde sont souvent PEGC et/ou enseignent en 1<sup>er</sup> cycle. Les certifiés se partageant entre les deux thèses pas toujours suivant leur niveau d'enseignement. Quantitativement les partisans de la seconde thèse sont plus nombreux.

Parmi les demandes d'articles, celles qui sont revenues le plus souvent sont :

- Etude de l'enseignement des mathématiques à l'étranger.
- Histoire des mathématiques.
- Application des mathématiques à d'autres branches (Physique, Sciences économiques ou biologiques, etc...).
- Interdisciplinarité : des exemples de collaboration de professeurs de mathématiques avec des professeurs d'autres matières.

Certains ont critiqué des articles trop longs où des idées étaient noyées dans le discours.

Certains ont émis l'idée de pouvoir utiliser le bulletin comme un instrument de propagande A.P.M.E.P., s'ils pouvaient y trouver des affichettes détachables, des bulletins d'adhésion.