

# 11

## DOSSIER SECOND CYCLE \*

### 1ère Partie : Action de l'A.P.M.E.P.

#### Les prises de position du Comité et du Bureau (d'octobre 1979 à mai 1981) à propos de la réforme du second cycle

- Le Comité du 28 octobre 1979 a voté à l'unanimité le texte suivant :
  - “En ce qui concerne le second cycle, le Comité National du 28 octobre 1979 rappelle les positions suivantes :
    - *Effectifs réduits* : classes de 25 élèves maximum.
    - *Horaires suffisants* avec maintien d'heures en demi-classe (en particulier l'activité et l'observation des élèves en seconde nécessitent un horaire de 2h + 3h ; en première et terminale, 2h en demi-classe sont nécessaires dans toutes les sections).
    - Augmentation du temps consacré aux *activités de l'élève* par rapport au temps consacré à l'exposé du professeur.
    - Nécessité d'une *double vision de l'enseignement des mathématiques* le faisant apparaître à la fois comme un approfondissement expérimental et un approfondissement théorique.
    - *Conditions d'élaboration de programmes* conformes au texte “*Quelques conditions nécessaires pour l'élaboration d'un cursus d'enseignement des mathématiques dans le second cycle*”.
  - Il rappelle, en outre, que nous ne dissociions pas les demandes précédentes de la nécessaire *réflexion sur l'évaluation des élèves* et le problème des examens et de leur influence sur l'enseignement donné dans les classes.”
- Le Comité du 6 janvier 1980 a donné, à l'unanimité, quitus au Bureau pour son action concernant le second cycle et l'a mandaté pour :
  - Demander à M. Saurel que l'Inspection générale soit chargée en même temps de la réforme du second cycle “classique” et de celle du second cycle technique.

\* (Suite ; voir n° 323 et 325)

— Avoir comme objectif un horaire de 5h en seconde dont 2h de T.D.

— Obtenir que ces deux heures de TD soient étendues à toutes les classes du second cycle, ainsi qu'une harmonisation des horaires entre les différentes sections.

— Protester contre l'attribution autoritaire des chaires de terminale C par l'Inspection générale.

— Poser le problème de la nécessité d'une révision fondamentale des modalités d'évaluation des enseignants et des élèves, et d'une transformation de l'esprit dans lequel sont enseignées les Mathématiques.

• Le Bureau du 27 avril s'est prononcé pour une première C et D commune, appelée 1°S par exemple. Il y a vu, en particulier, moins de possibilités de blocage d'orientation que dans le maintien de deux sections avec les mêmes horaires et les mêmes programmes (cf. compte rendu de l'audience du 25 avril). Il souhaite cependant que, si première S il devait y avoir, cela ne soit pas le prétexte à une augmentation de l'effectif moyen des classes. Il réclamera au contraire des effectifs allégés et 2h dédoublées, conformément à sa demande générale.

• Le Comité des 14 et 15 juin 1980 a donné quitus au précédent Bureau pour l'action menée depuis le Comité de janvier, par 31 voix pour et 2 abstentions. La participation au groupe de travail "inspection générale" pour première et terminale se poursuivra (12 et 13 septembre). Il est demandé aux collègues susceptibles de collaborer aux projets de programmes des sections F de se mettre en rapport avec Michel Léveillé.

• Le Comité du 5 octobre 1980 a voté, à l'unanimité, le texte suivant :

"Lors de sa réunion du 5 octobre 1980, le Comité mandate le Bureau de l'Association :

1) pour demander des dédoublements d'horaires dans les classes de première des sections A1, A2, A3, B, C, D et G ; et dans les classes de terminale des sections A1, A2, A3, B, D, F7, F7', F8, G2 et G3 pour lesquelles aucun dédoublement n'est prévu pour l'instant. Ces dédoublements sont, en effet, indispensables pour permettre aux élèves d'avoir une réelle activité mathématique ;

2) pour demander que les terminales F1, F2, F3, F4, F9 et F10 disposent de deux heures de travaux dirigés (et non une heure et demie) ;

3) pour obtenir au plus vite les horaires de la série H ;

4) pour demander la création d'un groupe de travail sur les formes d'évaluation, en particulier sur la forme du baccalauréat, le poids des diverses disciplines dans les épreuves, l'articulation avec l'enseignement post-baccalauréat."

• Le Comité des 10 et 11 janvier 1981 s'est prononcé en faveur de la création d'une première scientifique regroupant les actuelles sections C et D à la condition que soient données des garanties minimum à propos des dédoublements et des effectifs.

• Le Bureau du 28 février a décidé, si le Ministère ne prenait pas, avant le C.E.G.T., d'engagement concernant la limite des effectifs du second cycle à 25 élèves ou des dédoublements dans toutes les classes du second cycle, d'engager les syndicats et les associations de Parents d'élèves à voter contre les projets proposés au C.E.G.T.

Le Bureau, n'ayant reçu aucune réponse du Ministère, a demandé le 31 mars aux syndicats et associations de Parents d'élèves de voter contre les projets de programmes de mathématiques proposés au C.E.G.T.

## **Les interventions de l'A.P.M.E.P. auprès du Ministère de l'Education et de la Direction des lycées à propos de la réforme du second cycle**

L'Association est intervenue, soit dans des audiences, soit par lettre, aux dates suivantes :

- 16.07.79 (réforme second cycle : diverses hypothèses indiquées par M. Saurel)
- 12.11.79 (téléc au Ministre à propos des horaires)
- 28.11.79 (horaires de seconde : M. Saurel)
- 28.12.79 (intervention télévisée de J. Bolon après l'interview de M. Beullac)
- 29.12.79 (téléc à propos des horaires de seconde au Ministre)
- 4.01.80 (conférence de presse)
- 7.03.80 (audience chez M. Saurel)
- 25.04.80 (audience chez M. Saurel)
- 16.05.80 (réunion de concertation préparatoire au C.E.G.T. du 29.05 sur la seconde)
- 18.07.80 (premières et terminales : M. Saurel)
- 15.10.80 (second cycle ; rappel de promesses non tenues : lettre à M. Saurel)
- 28.11.80 (préparation de l'audience du 5.12 : M. Saurel)
- 5.12.80 (premières et terminales : M. Saurel)
- 16.01.81 (moyens minimaux pour la réforme : lettre à M. Beullac)
- 11.02.81 (circulaire sur la rentrée en seconde en 81 : M. Saurel)
- 28.02.81 (redoublants de seconde : M. Saurel)
- 2.03.81 (réaction à l'annonce de la publication des commentaires de seconde : M. Saurel)

- 15.03.81 (bilan A.P.M.E.P. en fin de concertation : M. Saurel)  
16.03.81 (lettre ouverte à M. Beullac)  
5.04.81 (à propos des commentaires de seconde : M. Saurel)  
13.04.81 (nouvelle lettre sur horaires, effectifs et projets de programmes : M. Saurel)  
22.04.81 (rappel : demande d'information sur la rédaction des programmes du B.E.P. : M. Saurel)

## **Calendrier des réunions du groupe de travail sur les programmes du second cycle réuni par l'Inspection générale (le point au 24.04.81)**

### **Année scolaire 1979-80**

7, 14 et 28 novembre  
5 et 12 décembre  
5, 12 et 19 janvier  
23 février  
7 juin

### **Année scolaire 1980-81**

Le travail s'est effectué en sous-groupes (sections pour les classes de première et terminale) après une première réunion commune les 12 et 13 septembre.

Les représentants de l'A.P.M.E.P. étaient :

section A : Daniel REISZ  
section B : Denise HAUGAZEAU  
sections C,D,E : Henri MARTINO-GAUCHI  
Jean-Louis OVAERT  
section F : Michel LEVEILLEY  
section G : Michel de COINTET  
section H : Renée GRAND

Les représentants des IREM étaient :

sections A,B : P.L. HENNEQUIN  
sections C,D,E : B. MALGRANGE, P. TISON  
sections F,G,H : J.C. MARMORET, B. VERLANT

**Calendrier des réunions**

sections C,D,E	sections A,B	section F	sections G,H
27 sept.	1 <sup>er</sup> oct.	27 sept.	6 oct.
11 oct.	11 oct.	11 oct.	
18 oct.	18 oct.		18 oct.
8 nov.	8 nov.	8 nov.	
	15 nov.		19 nov.
22 nov.		22 nov.	1 <sup>er</sup> déc. (G)
6 déc.	6 déc.	6 déc.	3 déc. (H)
13 déc.	20 déc.		
10 janv.	10 janv.	10 janv.	
17 janv.			
14 mars	14 mars	14 mars	14 mars