

Réponse à l'article de M. Leboulleux

Professeur de Mathématiques Spéciales au Lycée Saint-Louis, paru dans le Bulletin n° 288 de l'A.P.M.E.P.

Monsieur et Cher Collègue,

Votre article sur l'art et la manière de "bien" voter nous a fait sourire tellement vous avez chaussé de gros sabots pour accuser l'UPUM de "noyauter" l'APMEP, le mot de "noyautage" en disant long sur votre auto-intoxication par un jargon pseudo-révolutionnaire.

Rassurez-vous ! l'UPUM n'a pas encore atteint un point de développement tel qu'elle puisse se permettre un "noyautage" d'une association aussi riche et puissante que l'APMEP.

Deux des candidats de la nouvelle liste des "Cinq" n'appartiennent pas à l'UPUM et n'ont manifesté aucune intention d'y adhérer ; peut-être vous le confirmeront-ils eux-mêmes ? Votre accusation d'organisation par l'UPUM d'une liste d'opposition tombe donc à plat, et en fait de scrutin de liste, c'est vous qui l'organisez cette année en présentant exactement dix candidatures,

cinq par le Bureau National et cinq par les Régionales, dont les déclarations de candidature sans fausses notes reflètent toute leur entière allégeance au Bureau sortant, leur pleine adhésion à la Charte de Caen.

Bien que nous ayons recommandé à nos correspondants de Province de voter pour la liste des "Cinq", nous n'avons pas à propos de ces élections déployé des efforts de propagande ruineux pour notre budget, car il ne s'agit à nos yeux, quel qu'en soit le résultat, que d'une péripétie assez secondaire.

L'important nous paraît être qu'une partie de nos objectifs ait pu être atteinte par un changement d'état d'esprit de nos collègues depuis l'année dernière, y compris dans les colonnes du Bulletin de l'APM et dans les propos de son Président.

Que de temps gagné si l'APM s'était aperçu plus tôt du non-sens pédagogique des programmes de Quatrième et Troisième, que de dialogues de sourds économisés si nous étions sortis plus tôt de notre isolement pour écouter les doléances de nos amis Physiciens, l'UPUM elle-même aurait-elle vu le jour si en instaurant plus tôt sa tribune libre, l'APM avait reconnu les droits de la minorité de s'exprimer librement ?

Encore aujourd'hui quand vous accusez une tendance qui veut faire reconnaître sa représentativité par des élections de chercher à "détruire" l'APM, vous faites preuve d'une intolérance qui justifie l'existence d'une association permettant à la contestation de s'exprimer "de l'extérieur".

Nous vous remercions de la publicité involontaire même négative que vous faites à l'UPUM dans les colonnes du Bulletin de l'APM et nous vous informons que cette lettre sera envoyée à Monsieur GLAYMANN pour demande d'insertion et sera publiée dans notre revue : "L'enseignement mathématique utilisable" de Septembre 1973, revue dont nous vous envoyons deux exemplaires pour parfaire votre information sur l'UPUM qui semble bien incomplète si l'on en juge par les citations de votre article.

J. P. TURNER,
Président de l'UPUM,
professeur au Lycée Janson de Sailly

Note de la rédaction

Voici un extrait de l'Editorial de J.P. TURNER du Bulletin de l'UPUM, n° 2, mars-avril 1973 :

L'UPUM ne se fera pas complice du massacre à petit feu de la géométrie et elles continuera à lutter pour sa réhabilitation dans l'enseignement secondaire. Elle fait appel pour cela à tous ceux qui n'ont pas honte de la formation qu'ils ont reçue. Elle espère aussi que la majorité silencieuse des adhérents de l'APM, qu'il ne faut pas confondre avec l'actuelle et provisoire majorité de son Bureau, exprimera son désaccord en votant pour les candidats de l'opposition lors des prochaines élections au Comité Directeur.