

Sur la notion de limite

A. SEM, Lycée Montaigne, Bordeaux.

Nos collègues parisiens, ayant participé aux Journées d'Étude sur les Programmes de 1^{re}, se sont préoccupés de trouver une présentation claire de la notion de limite (cf. Bulletin n° 274, p. 272 - II).

Il en a été de même à Bordeaux.

Les quelques remarques personnelles qui suivent, sans prétendre à aucune originalité, peuvent amorcer le débat, dans le cadre d'une pédagogie renouvelée. Nous souhaitons des conseils pour les améliorer.

Il ne semble pas possible de parler à ce niveau d'espaces topologiques, ni de filtres, bien que la notion de « voisinages » dans \mathbb{R} soit devenue courante. Mais il serait utile d'adopter dès le départ des définitions, un vocabulaire et des notations qui seront conservés dans les généralisations futures.

• Le problème posé consiste à choisir entre voisinages « pointés » et « non pointés ». Or, pour toute partie A de \mathbb{R} , on peut construire le filtre \mathcal{F}_A induit dans A par le filtre \mathcal{F} des voisinages de \mathbb{R} . Proposer d'introduire les voisinages « pointés » du point a , c'est choisir :

$$A = \mathbb{R} - \{a\}$$

Pourquoi ne pas poser le problème pour un choix arbitraire de A ?

Autrement dit :

- définir les voisinages de a dans \mathbb{R} ;
- puis, dans une partie A de \mathbb{R} (a choisi adhérent à A);
- enfin, définir la notion de limite, pour une application f en a , la variable ne prenant ses valeurs que dans A .

Pourquoi ne pas abandonner, simultanément, l'expression « tendre vers », dont beaucoup estiment qu'elle présente de nombreux inconvénients pédagogiques malgré toutes les images intuitives qu'elle suggère (nous dirons même, à cause de cela)?

• Voici un exemple de présentation possible, succinctement exposé.

— *données* : f application de \mathbb{R} dans \mathbb{R} ; A une partie de \mathbb{R} ; a un point adhérent à A .

— *définition* : dire que « f a pour limite b en a selon A », c'est dire que tout voisinage $w(b)$ contient l'image d'un voisinage de a dans A :

$$\forall w(b) \quad \exists v_-(a) \mid f[v_-(a) \cap A] \subset w(b)$$

On dira alors que : « f voisine b en a selon A »,

et on écrira : $b = \lim(f, a, A)$.

— *limite à gauche* (resp. à droite) :

Les voisinages de a à gauche dans \mathbb{R} pourraient être notés : $v_-(a - 0)$ ou même : $v_-(a)$; on écrirait : $b = \lim(f, a_-, A)$ qui signifierait :

$$\forall w(b) \quad \exists v_-(a) \mid f[v_-(a) \cap A] \subset w(b)$$

Cette présentation permet aisément :

- de mettre en évidence l'importance des choix de f , a et A ;
- d'énoncer simplement les théorèmes sur les limites.

• Les exemples suivants se traitent immédiatement.

1° Soit f définie par :

$$x \neq 0 \quad \left. \begin{array}{l} f(0) = 1 \\ f(x) = x \end{array} \right\}$$

Manifestement :

$$\lim (f, 0, \mathbb{R}^*) = 0$$

Mais f n'a pas de limite en 0 selon \mathbb{R} ; $\lim (f, 0, \mathbb{R})$ n'a pas de sens.

2° Soit f définie par :

$$x \neq 0 \quad \left. \begin{array}{l} f(0) = 2 \\ f(x) \neq \sin \frac{1}{x} \end{array} \right\}$$

On pourra comparer :

$$A_1 = \left\{ \dots, \frac{2}{\pi}, \frac{2}{5\pi}, \dots \right\}$$

$$A_2 = \left\{ \dots, \frac{1}{\pi}, \frac{2}{2\pi}, \frac{1}{3\pi}, \dots \right\} \text{ etc...}$$

3° Soit f définie par :

$$\left[\begin{array}{ll} x \in \mathbb{Z} & f(x) = x \\ x \in \mathcal{Q} - \mathbb{Z} & f(x) = x + 1 \\ x \in \mathbb{R} - \mathcal{Q} & f(x) = x + 2 \end{array} \right.$$

f n'a pas de limite en 0 selon \mathbb{R} , ni selon \mathcal{Q} ; mais selon \mathbb{Z} , ou $\mathcal{Q} - \mathbb{Z}$, etc...

— *Cas particuliers* :

1° Soit A un voisinage de a .

Il est facile de montrer que si f a pour limite b en a selon $v(a)$, il en est de même pour tout autre voisinage $v'(a)$.

On notera :

$$\begin{aligned} \lim (f, a) &= \lim (f, a, v(a)) \\ \lim (f, a-) &= \lim (f, a, v-(a)) \end{aligned}$$

2° Soit f une suite dans \mathbb{R} : $n \in \mathbb{N}$ $f(n) = u_n$

Dire que la suite converge vers l dans \mathbb{R} , c'est dire que f a pour limite l , pour n infini dans \mathbb{N} . On pourra écrire :

$$\lim u_n = \lim (f, +\infty, \mathbb{N})$$