

3

dans nos classes

Remarques sur l'écriture des nombres négatifs

J. KUNTZMANN

Université de Grenoble

Un certain nombre d'enseignants ont pris l'habitude de présenter les nombres relatifs en utilisant des conventions différentes des conventions habituelles.

On commence en général par utiliser deux couleurs, par exemple noir pour les nombres positifs, rouge pour les nombres négatifs. Dans une phase ultérieure on identifie les nombres positifs avec les naturels. On note alors les nombres négatifs en plaçant un signe — au-dessus du chiffre le plus à gauche du nombre (exemple $\bar{3}52$). Il ne resterait plus ensuite qu'à repasser à la notation habituelle ($\bar{3}52$ devenant -352).

Malheureusement, les élèves ne voient souvent aucune nécessité à passer d'une notation parfaitement cohérente et maniable à une autre qui présente des ambiguïtés gênantes. D'autre part, certains professeurs se solidarisent avec leurs élèves et proposent d'en rester à la notation ($\bar{3}52$).

Ceci présente plusieurs inconvénients :

— il est toujours très long de modifier une habitude solidement implantée dans le public;

— un projet de modification des habitudes risque de provoquer une avalanche de propositions. On risque de se trouver dans cinq ans dans une situation inextricable (voir ce qui s'est passé pour la notion d'angle).

Pour me donner raison, je vais d'ailleurs proposer ci-dessous une autre notation.

Il me semble que, pour des raisons techniques, la notation $\bar{3}52$ n'est pas défendable. En effet, elle contredit à la convention fondamentale d'écriture en file. Nous

ne pouvons écrire ou percevoir et interpréter les symboles que les uns après les autres. Cela est également vrai pour les machines. La convention la plus naturelle est de les disposer les uns derrière les autres. Ces objections contre la notation $\text{---}352$ tombent si l'on remplace le signe --- , qui est ambigu, par un autre. On a proposé *Opp* 352. C'est un peu long. Par contre, $0\text{---}352$ qui peut être interprété comme une stylisation de $0\text{---}352$ me semblerait très convenable. Les traditionnalistes pourraient toujours, s'ils le désirent, oublier le 0 et écrire seulement --- .

Reste à trouver un nom à ce symbole. Je laisse aux lecteurs imaginatifs le soin d'en proposer. Peut-être pourrait-on condenser « *zéro moins* » en « *zoin* ».

J. KUNTZMANN.