

Unification de définitions de mots et des notations mathématiques (Suite)

27. A propos de l'expression de « Force vive »

Le Bulletin de l'Union des Physiciens, n° 216, octobre 1928, publie la note suivante :

Les uns donnent ce nom à mv^2 , d'autres à la moitié de cette grandeur. Les premiers seuls sont dans la vérité historique. Mais tout le monde est d'accord, semble-t-il, pour admettre que l'expression de force vive n'a aucune signification et qu'elle n'est qu'un vestige inutile d'un passé déjà ancien. Il en est de même de l'expression, quelque peu absurde, de *puissance vive* que nos ancêtres avaient adoptée pour dénommer la moitié de la force vive ou $1/2 mv^2$.

N'est-il pas plus simple, puisque nous connaissons bien la signification physique de cette dernière grandeur, de lui donner le nom d'énergie cinétique qui ne peut donner lieu à aucune confusion.

Les professeurs de physique utilisent en général cette dénomination fort claire. Nos collègues de mathématiques ne pourraient-ils pas adopter la même terminologie dans leur enseignement ?

P. BOURGAREL,

Professeur de Physique au Lycée St-Louis.