

« L'invasion des Uns » dans deux collèges de Midi-Pyrénées

Frédérique Fournier

5536178929302995072800752920334385207329900902397165476388126866522
7260145047887947738470907379726512760892432043403642805735481370757
9028954215800254664230747937773348834634335381719537175441510269611
9139570558660453966672202845595969661739467419587001051873996567569
0638321430548635331893926811714554614405137574046393179427559098710
0703094724021480374245695620882466921330897414604440015501301002048
2862038421081769362785806237225267120633338869512262636328406134086
2536677185406632342357304988097215301998560593478381221281071804240
7130598460942257653767369761390688147040912362287549133587997564081
27110668216796766871505287050877484360294524719038919337873

Une suite de chiffres aléatoire⁽¹⁾ ???

Pas exactement...

L'aventure MATH.en.JEANS en quelques lignes

(extraits d'une présentation faite par Vincent et Mattéo élèves de l'atelier
à leurs camarades de classe de sixième, Tournefeuille juin 2008)

Début octobre 2007, Xavier Buff, enseignant-chercheur à l'Université Paul Sabatier de Toulouse, est venu nous rencontrer au collège.

Il nous a présenté son métier de chercheur : un chercheur part d'un problème qui l'intéresse et se met à se poser des questions. Il essaie d'y répondre, et parfois passe par d'autres questions avant d'y arriver, demande de l'aide à d'autres chercheurs. Il se peut qu'il n'arrive jamais à répondre complètement à sa question. Il nous a aussi un peu parlé de ses recherches (c'était assez compliqué).

Il nous a dit que notre aventure allait ressembler à cette façon de travailler : il allait nous proposer deux sujets, à nous de nous en « emparer ». Nous étions libres de modifier la question, d'essayer toutes les pistes que nous voulions... Il nous a aussi expliqué que les professeurs étaient là pour nous encadrer, mais ne nous souffleraient pas de réponses, d'abord parce qu'ils ne les avaient pas toutes, et qu'ensuite chacun réfléchissait à sa manière.

Il nous a aussi dit qu'il faudrait nous organiser, échanger nos idées régulièrement d'un groupe à l'autre et surtout penser à noter sur papier ce que nous faisons, parce qu'ensuite, il faudrait être capables d'expliquer aux camarades de Pamiers notre travail

(*) Collège de Tournefeuille (31).

(1) Commentaire des élèves : ce fut souvent la question posée lors du congrès par les visiteurs qui approchaient notre stand. Comment avez-vous construit cette suite de nombres ? Comment obtenez-vous ces nombres ? Personne ne pensait qu'il s'agissait d'un nombre.

sur tableur était très facile (Monsieur Estrade, notre professeur, nous a aidés pour trouver les bons « mots » pour programmer le tableur qui était installé sur les ordinateurs).

Nous avons ensuite lancé les deux programmes⁽⁵⁾, et avons croisé les doigts... Chaque programme nous donnait les chiffres les uns après les autres, mais pas dans le même ordre : celui de la division les donnait de la position la plus grande vers celle des unités,

5536178929302995....

tandis que celui de la multiplication les donnait des unités vers la position la plus grande :

....19038919337873

Nous avons ensuite vérifié que nous obtenions le même nombre. Ça nous a pris presque une heure, mais au final, les deux nombres étaient bien identiques. OUF !

Ce nombre⁽⁶⁾ est composé de 652 chiffres et multiplié à 2 007 il donne un produit ne comportant que le chiffre « 1 »⁽⁷⁾ !

Nous avons ensuite terminé la préparation du congrès de Paris : on ne savait pas trop ce qui nous attendait, donc dans le train, nous avons distribué les rôles : les présentateurs, le responsable du diaporama, et tout le monde s'est mis à colorier une grande bande sur laquelle on avait recopié à la main le nombre. Nous avons rencontré un groupe de Bordeaux qui allait aussi au congrès : ils nous ont fait une partie de leur exposé pour s'entraîner, et, nous, on leur a montré le nôtre. Nous avons présenté notre exposé le dimanche matin dans une grande salle. On nous a posé quelques questions à la fin, par exemple : est-ce qu'on peut remplacer 2 007 par 2 008 ? On a répondu que non : 2 008 était pair, donc le produit serait toujours pair, donc ne pourrait pas se terminer par un 1 aux unités.

La semaine dernière nous avons présenté nos deux exposés à nos parents, et montré toutes les photos du congrès (il y en a beaucoup de la Tour Eiffel !).

En conclusion

(par les enseignants)

MATH.en.JEANS au collège, c'est possible ! Enfin .. une fois un créneau stable obtenu, indispensable ! et de préférence un label d'atelier scientifique accordé, ce qui facilite grandement, pour le premier, l'avancée des recherches, et pour le second, outre une reconnaissance de l'implication des différents acteurs, le financement du déplacement au congrès.

Les problèmes proposés conduisent souvent à de nombreuses heures d'essais, de manipulation, de retour en arrière pour enfin progresser grâce et avec les autres. Les élèves ne rechignent pas à la tâche, et mener des calculs des heures durant, ou mélanger des cartes encore et encore, n'en a arrêté aucun.

(5) Annexe 3.

(6) Que le lecteur a déjà rencontré au tout début de l'article.

(7) Notez que le produit obtenu compte 666 chiffres « 1 » : diabolique ?

Si on peut s'attendre à une telle pugnacité de la part de lycéens, on peut craindre que les plus jeunes ne se découragent : l'intervention du chercheur ou des correspondants évite l'enlisement et toujours des idées émergent. Les canaliser devient alors plus délicat ! Le sujet ici proposé offrait une solution abordable pour les collégiens (le groupe était composé d'élèves de sixième et de cinquième) et suffisamment prenante dans le temps. On aurait bien imaginé (souhaité ?) un prolongement une fois le programme de la division terminé, et un travail sur les restes plus poussé, pour éventuellement faire émerger l'idée d'un critère plus général..., mais les élèves ne s'engouffrèrent pas dans cette voie. L'autre sujet sur les cartes (étudié par des élèves de quatrième-troisième) a conduit à une solution plus ouverte qui amenait de nouvelles questions. Dans la tête du chercheur, il existait un lien entre les deux problèmes posés, à savoir qu'il y a un nombre fini de cas et qu'on peut donc procéder par épuisement, à ceci près que le problème sur les cartes est, lui, réellement ouvert.

Il me semble que le fait de donner des problèmes dont on n'a pas encore une réponse définitive fait partie de l'enthousiasme et de la ténacité des élèves chercheurs. En tout cas notre complice universitaire avait largement laissé planer la possibilité que les problèmes proposés soient non résolus.

Ce même esprit se retrouve au cœur du congrès. On y est de prime abord surpris de la diversité des sujets présentés, mais à chaque exposé ou atelier, deux points forts ressortent :

- chez ces jeunes chercheurs en herbe pour commencer : leur investissement, leur ténacité et la force de leur réflexion pour avancer vers une réponse.
- dans l'auditoire ensuite : le respect, l'écoute et le questionnement des plus grands (lycéens et adultes) envers leurs pairs, certes, mais surtout envers les plus jeunes.

On en repart impressionné.

Et lorsqu'au détour de pages et de pages de calculs, Mattéo et Vincent obtiennent une propriété inattendue :

$$\begin{aligned} 1 \times 9 + 2 &= 11 \\ 12 \times 9 + 3 &= 111 \\ 123 \times 9 + 4 &= 1111 \\ 1234 \times 9 + 5 &= 11111 \\ 12345 \times 9 + 6 &= 111111 \\ 123456 \times 9 + 7 &= 1111111 \\ 1234567 \times 9 + 8 &= 11111111 \\ 12345678 \times 9 + 9 &= 111111111 \\ 123456789 \times 9 + 10 &= 1111111111 \\ 12345678910 \times 9 + 11 &= 111111110201^{(8)}, \end{aligned}$$

les professeurs⁽⁹⁾ que nous sommes esquissons un sourire : les mathématiques ont encore de belles heures devant elles !

(8) Laissons au lecteur le soin de décrypter l'algorithme pour poursuivre...

(9) Bruno Alaplantive, Anthony Estrade, Frédérique Fournier.

Annexe 1 : brouillon de Victor

1°	2°	3°	
2007	2007	2007	
$\times 3$	$\times 73$	$\times 73$	
6021	14049	140511	
146501	146501	1752011	

23°

2007

x 446294524719038919337873

895713

* 8028

90321

1 2007

92381

$2007 \times 1 = 2007$
$2007 \times 2 = 4014$
$2007 \times 3 = 6021$
$2007 \times 4 = 8028$
$2007 \times 5 = 10035$
$2007 \times 6 = 12042$
$2007 \times 7 = 14049$
$2007 \times 8 = 16056$
$2007 \times 9 = 18063$

4	5	8	1
17931	17061	9851	11841
8028	10035	16056	2007
3821	12241	12041	3191
7	1	1	1
14049	2007	2007	612042
16021	3181	3711	12361
4	3	0	5
8028	18063	371	10035
4	2	2	2
8531	18381	4014	11271
8028	18063	4051	24011
9	3	8	1
8981	19301	16056	5711
18063	6021	16461	12007
5	0	5	7
18961	8011	10035	12521
10035	801	1681	11049
7	3	9	3
19321	6021	18063	16301
4	3	1	1
8028	6201	19231	6021
7	3	4	4
8121	4011	8028	7621
2	4	8	1
14049	6631	9951	816056
2	4	8	1
16071	8028	16056	16801
4	6	3	3
4014	8631	17051	36021
5511	6	8	1
5511	12042	16056	1701
8	0	3	4
11056	1291	17761	36021
0	1	5	1
10111	1291	18035	5791
0	6	6	4
11711	17042	11321	611042
0	1	0	4
11711	17171	1171	12721
0	2	3	7
1171	6014	18063	11049
5	4	1	1
10035	8231	18181	15321
1051	8028	18063	14049
8	8	1	0
16056	8551	18881	15581
32061	8	3	5
0	16056	18063	18063
0	16214	20051	19821
9	1681	8	6
18063	8	16056	14049
4	18231	5	0
3028	3028	0	7
9951	11841	3	1
		0	1
		15371	

Annexe 3

Les premières lignes de chaque programme de

– l'algorithme de la multiplication (Victor, Thomas, Romain, Julien) :

A	B	C	D	E	F	G
6 021	ENT (A1/10)	ENT (B1/10) × 10	B1 – C1	Fonction spéciale ⁽¹⁰⁾	E1/2007	B1 + E1
G1	ENT (A2/10)	ENT (B2/10) × 10	B2 – C2	Fonction spéciale	E2/2007	B2 + E2

Ce qui donne, en colonne F les chiffres composant le nombre cherché en ordre croissant de position (début aux dizaines)

A	B	C	D	E	F	G
6 021	602	600	2	14 049	7	14 651
14 651	1 465	1 460	5	16 056	8	17 521

– l'algorithme de la division (Julien, Thomas) :

A	B	C	D	E
11 111	ENT (A1/2 007)	B1 × 2 007	A1 – C1	D1 × 10 + 1
G1	ENT (A2/2 007)	ENT (B2/10) × 10	A2 – C2	D2 × 10 + 1

Ce qui donne en deuxième colonne les chiffres du nombre par ordre décroissant de position :

11 111	5	10 035	1 076	10 761
10 761	5	10 035	726	7 261

Le programme est reproduit jusqu'à avoir un reste égal à zéro.

(10) Précision des élèves : la « fonction spéciale » est un programme qui renvoie le bon multiple de 2007 (en suivant le raisonnement de Victor, voir annexe 1), en fonction du nombre de la case D (la fonction « si » du tableur est limitée à huit tests possibles, alors qu'il nous en faut dix, d'où notre « fonction spéciale »).